

Hensyn til de enkelte Poster, over for hvilke Udvalget har taget Forbehold.

Der er saa tilbage de Endringsforslag, der ere stillede af Medlemmer i Salen nemlig for det første af det ærede Medlem for Hjørring Amts 1ste Valgtreds (H. Madsen), der har stillet Forslag om et Laan til en Mergelbane oppe i Hjørring Amt. Det er en Sag, som er indkommen til Indenrigsministeriet for ikke meget længe siden, og som endnu ikke er afgjort, idet den kræver Bevilling af to Ministerier, nemlig af Indenrigsministeriet og Finansministeriet. Der er saaledes ikke taget bestemt Stilling til Sagen endnu, og jeg kan selvfølgelig ikke udtale mig nærmere derom. Jeg skal kun sige, at man har ikke ringe Betænkelse ved at gaa til yderligere Laan til Mergelsporbaner. Det vil jo erindres, at vi have to saadanne Laan paa andre Steder i Jylland, og at de vedkommende Interessentskaber have haft Vanskelighed ved at opfylde de Betingelser, som ere blevne satte den Gang, de modtog Laanet, og paa hvilke de den Gang gik ind. Men imidlertid, denne Sag vil nu blive behandlet, og saa først vil jeg kunne udtale mig om den. Jeg skulde for øvrigt henstille til det ærede Medlem, som har stillet Forslaget, om han ikke nu vil tage det tilbage, saa at jeg kan konferere med Finansudvalget til 3dje Behandling om Sagen. Den samme Henstilling vil jeg tillade mig lige over for det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgtreds (Bluhme), der jo har stillet Forslag om, at der til Esbjerg Kommune skulde gives et rentefrit Laan af 300,000 Kr. Denne Sag er indkommen til Indenrigsministeriet i forrige Maaned, og det er jo en Sag af ikke ringe Betydning paa Grund af det store Beløb, her er Tale om, men tillige en Sag, som ikke er saa meget let at komme til Ende med. Bestyrelsen for Kommunen har nemlig anholdt, ikke alene om at faa et rentefrit Laan paa 300,000 Kr., men tillige om at faa Andel i Esbjerg Havns Indtægter. For saa vidt hører jo Sagen under Trafikministeriet, hvor den beror for Djeblikket, og det er først, naar Forhandling har fundet Sted mellem Trafikministeriet, Finansministeriet og Indenrigsministeriet, at denne Sag kan siges at være saaledes moden, at Afgørelse kan finde Sted.

Korsgaard: Den første af de Par Bemærkninger, jeg ønsker at gøre, stemmer maaske ikke ganse med Djeblikkets Situation her i Tinget. Jeg har det Indtryk af Forhandlingerne og den Opmærksomhed, hvormed de følges, at det ærede Ting maaske snart har tilstrækkelig af det, medens den Bemærk-

ning, jeg vilde gøre, gaar ud paa, at vi ikke have faaet nok, og det er for tarveligt, det, der er præsteret til Begrundelse af forskellige Forslag. Jeg maa rette denne Anke først til den højtærede Indenrigsminister eller rettere til hans Konsulenter. Vi se i Betænkningen nogle Bilag til Begrundelse af Konsulenternes Væddinger, men enhver, der giver sig den Ulejlighed at se disse Bilag efter — de findes i Betænkningen under Nr. 82 — vil give mig Ret i, at det er et overordentlig magert Indtryk, man faar af de ærede Konsulenters Virksomhed gennem disse Dplysninger. Jeg tvivler ikke om, at disse Konsulenter jo gøre megen Gavn, men jeg tror dog, at det var af Interesse, om vi en Gang imellem fik lidt mere at vide om det. Som et Mønster paa en Indberetning, der intet som helst siger om, hvad vedkommende Konsulent har udrettet, skal jeg fremhæve Bilag 1. Det er en Indberetning fra Professor Segelcke. Der finder man en Del velvalgte Sætninger, et Resultat, som ikke siger det allermindeste. Det næste Bilag er nok saa godt, man faar dog et lille Indtryk af, at den Mand har foretaget sig noget. Nu kan det maaske nok være vanskeligt for en Mand, der har virket i en lang Aarrækt, at vedblive at give Indberetninger, det ene Aar bliver maaske tilbøds som det andet, men jeg vil dog bemærke, at der godt kunde findes Dplysninger om, hvor meget en saadan Mand rejser, hvormegen Korrespondance han har ført, hvor ofte han konsuleres af Landmænd og Foreninger o. s. v. Det vilde give et Slags Indtryk af, om den ret betydelige Løn, en saadan Mand faar, virkelig er vel anvendt. Jeg vil ikke udlaste nogen Tvivl mod Hr. Segelckes Virksomhed, men jeg beklager kun, at vi blive saa slet forsynede med Dplysninger her i denne Betænkning. Hvis den højtærede Indenrigsminister ønsker et andet Eksempel paa, hvor tarveligt vi blive betjente, naar vi skulle danne os en Mening om de Forslag, der stilles, vil jeg nævne det, der staar under Betænkningens Nr. 86, og som angaar Forsøg paa Mejerivæsenets Omraade. Det angaar Tuberkulinet. Jeg maa maaske indstøbe den Bemærkning, at naar Ministeriet sender Finansudvalget den Slags Beretninger, og Finansudvalget finder det rigtig at lade disse Beretninger trykke, er Meningen jo dermed den, at vi her i Tinget skulle have en Slags Mening om, hvorvidt disse Bevillinger ere vel motiverede, men hvis ærede Medlemmer ville ulejlige sig med at se den Beretning, som staar under Nr. 86 i Betænkningen, ville de sikkert nok savne enhver som helst Dplysning om, hvad disse Forsøg