

ikke er saa stor, og at der er Haab om, at det bliver gennemført. Jeg har ved tidligere Selskabshed udtalt mig saa udsørlig om denne Sag, at jeg ikke skal trætte Tinget med at gentage de Grunde, der tale for Ministerens Forslag, men kun bemærke, at saaledes som Sagen nu staar, tror jeg, at alle de, man kan anse for sagtyndige i Esbjerg, Skibsførere, Lodsere og Handelsmænd foruden selve Kommuniens fremragende Mænd, staa paa det Standpunkt, at de i Øjeblikket ønske Sagen gennemført, som Ministeren har foreslaaet, og jeg skal derfor tillade mig at haabe, at ikke alene Finansudvalget maa komme til at indtage et bestemt Standpunkt i denne Sag til tredje Behandling, men ogsaa en velvillig Stilling over for Ministerens Forslag.

Da jeg har Ordet, maa jeg maasse tillige fremdrage Finansforslagets § 28 II. 5. Der har Ministeren forlangt 30,000 Kr. til Udvidelse af Hovedbygningen paa Esbjerg Station og Opførelse af en Ventefalsbygning ved Esbjerg Havn. Denne Ventefalsbygning trænges der ganske vist til i betydelig Grad, for saa vidt man i det hele vil tro paa, at der er nogen Trafik over Esbjerg og Nordsøen vester paa. Det er aldeles utaaaleligt at skulle vente der uden Tag over Hovedet for hvem, der skal rejse til eller fra Havnen. Men ved Siden deraf skal jeg ikke nægte, at jeg maa udtale en dyb Beklagelse over, at dette Forslag er fremkommet, thi ved Siden af denne Ventefalsbygning, som ubetinget er nødvendig, staar der ikke andet, end at Ministeren ønsker 5,000 Kr. til en Udvidelse af 3dje Klassen Ventefal paa Esbjerg Jærnbane Station. Da Tinget med en saa overordentlig Grad af Interesse fulgte det Foredrag, jeg i Fjor holdt over Esbjerg Stationsbygning og ubetinget gav sin Tilslutning til Kende til mine Udtalelser og tillige forbaavedes over den tilsyneladende Mangel paa Sympati hos Ministeren for en ny Stationsbygning trods de Erfaringer, han havde gjort under Kongebesøget i Esbjerg, forbaavedes jeg unægtelig over, at der nu kun forlanges 5,000 Kr. til Udvidelse af 3dje Klassen Ventefal, dette aldeles ntaalelige gamle Træskur, der, som jeg tror Ministeren sagde, er anlagt efter amerikansk Mønster for at fastholde Vigheden med de amerikanske Byer. Jeg beklager disse 5,000 Kr., ikke for saa vidt som deres Anvendelse dog altid er til Nytte, hvor de komme hen, men fordi de desto værre, tilsyneladende i det mindste for mig, vil hindre den aldeles nødvendige Ombygning af Stationsbygningen i Esbjerg. Jeg vil henstille til det ærede Finansudvalg, om

det ikke, inden det endelig til 3dje Behandling giver dette Forslag sin Tilslutning, vil tage endnu en Gang under nøje Overvejelse, om det virkelig kan forsvares paa en saa vigtig Route, som denne er, at bibeholde et Skur som dette, som de ærede Medlemmer af Finansudvalget jo i Fjor vare nede at tage i Øjshn, og som Udvalget, saa vidt jeg ved, da misbilligede. Jeg tør altsaa ikke vente, at det høje Ting vil forkaste dette Forslag, da Finansudvalget ikke har stillet Forslag derom, og jeg skal derfor heller ikke tillade mig at stille Forslag i saa Henseende, men jeg tillader mig blot ved disse Ord at henstille til det ærede Finansudvalg, om det ikke kunde komme til i Forening med Ministeren at se noget anderledes paa Stationsbygningen ved Esbjerg, end det hidtil har gjort.

A. Thomsen: Ved Finanslovens første Behandling tillod jeg mig at henlede Opmærksomheden paa den uheldige Løsgordning paa Løgstør—Hobrobanen og de uheldige Postforhold omkring Hornum Station. Det har nu glædet mig, at Finansudvalget og den højtærede Trafikminister (Ingerslev) have taget sig af dette Spørgsmaal, og jeg har ikke Grund til andet end at være tilfreds dermed. Jeg har i Dag hørt udtale, at man har haft sin Opmærksomhed henvendt paa den Sag. Jeg skal ikke bruge mange Ord om den. Jeg finder ingen Anledning til at gentage, hvad jeg før har sagt om dette Forhold. Kun vil jeg gerne rette en indtrængende Anmodning til den højtærede Trafikminister om, at de Overvejelser, der finde Sted i saa Henseende, ikke maa være alt for længe. Det synes jo at være ikke saa grumme kort Tid, man allerede har brugt til Overvejelse deraf, idet det allerede er 1½ Aar siden, vi fik Hobro—Løgstørbanen, og dog bestaar den uheldige Postordning ved Hornum Station endnu. Jeg turde maasse i denne Forbindelse antyde, at det, man ønsker der paa Egnen, er at faa Post ekspeditionen flyttet fra Vesterhornum til Farsø, som er en ikke ganske ubetydelig Landsby. Dernæst ønsker man ogsaa samtidig med denne Flytning at faa en Dagvognsforbindelse mellem Gjedsted og Løgstør. Nu er det ganske sikkert, at det kan være til meget stor Nytte, om Posthuset i Vester Hornum flyttes til Farsø, men i denne Forbindelse maa jeg maasse endnu gøre opmærksom paa, at Løsgordningen har selvfølgelig ikke saa lidt Indflydelse ogsaa paa Postgangen. Under Finanslovens første Behandling vidste man ikke noget officielt om, hvorledes det forholdt sig med Tra-