

jaa den Gang Statsbaneadministrationen havde Hals- og Haandsret over Budgettet, bleve de ikke givne, men til Dels endog afstafte, og der synes da ikke at være Grund til nu at komme ind derpaa. Ganste vist maa det indrømmes, at der her er Tale om en Byrde for de paagældende, men den overstiger ikke, hvad der med Rimelighed kan paalægges en overordnet Embedsmand som Tillæg til hans Funktioner, og det er ogsaa et Hverv, som maa kunne gaa paa Omgang mellem de forskellige Embedsmænd, selv om det maa indrømmes, at man fra Administrationens Side kan have nogen Betænkning derved. — Endringsforslaget under Nr. 11, som omtales i Betænkningen under Nr. 19, skal jeg paa Udvalgets Vegne tage tilbage. Efter at Udvalget nemlig har stillet sit Forslag, er der kommet os Oplysninger i Hænde, som jeg føler mig overbevist om ville forandre Udvalgets Stilling til denne Sag. Det er efter Konference med Udvalgets Formand, at jeg har bestemt mig til at tage Endringsforslaget tilbage. Man præjudicerer dermed ikke noget, thi det vil jo staa ærede Medlemmer af Udvalget og ogsaa Medlemmer af Tinget, for saa vidt de maatte ønske det, frit for at stille et lignende Endringsforslag til 3dje Behandling.

Første Viceformand (Scharling): Endringsforslaget under Nr. 11 paa Udvalgets Liste er taget tilbage. Er der nogen, der ønsker at optage det. (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Ordføreren (Meergaard): Med Hensyn til Betænkningen Nr. 20, som angaar et Bestillingstillæg paa 150 Kr. til en Kontorist, skal jeg bemærke, at Udvalget atter i Aar har forholdt sig meget forsigtigt overfor forskellige Forslag, der ere fremkomne om Bestillingstillæg. Det vil erindres, at Statsbaneloven indeholder en Bestemmelse om Bestillingstillæg til visse Embedsmænd og visse Funktionærer under Statsbanerne, men derved er naturligvis ikke udelukket, at ny Bestillingstillæg kunne bevilges ved de aarlige Finanslove. Dette er ogsaa sket, og det sker hyderligere i Aar, idet jeg skal pege hen til, at der bevilges saadanne Tillæg til en Maskinmester i Kjøbenhavn i Lighed med, hvad der tidligere er sket over for Baneingeniøren, Telegrafingeniøren og Telegrafmesteren samme Steds, men det er sket under Hensyn til den ganske overordentlig byrdefulde og vanskelige Tjeneste, disse Embedsmænd have under de nuværende Forhold paa Kjøbenhavns Station. Dette gælder naturligvis til enhver Tid, men ganske særlig nu,

da Pladsen paa Kjøbenhavns Station er saa indskrænket. Her er et Punkt, som er blevet overset, da Loven blev givet. Begæringen begrundes nemlig ved, at det ved Sammenbragningen af de to tidligere Baneforvaltninger blev nødvendigt at henlægge Hovedlageret i Aarhus, der tidligere bestyredes af en Regnskabsfører og Materialforvalter, under vedkommende Baneingeniør, og dette har givet en Forøgelse af Arbejdet, som væsentlig falder paa Kontoristen, men det er et Forhold, som man kunde have haft for Øje, dengang Loven blev givet, og det forekommer mig, at skulde der gives et Tillæg her, saa maatte der ogsaa gives Tillæg paa forskellige andre Omraader; der er nogen Grund til at være lidt forsigtig med at komme for langt ind paa noget saadant. — Jeg skal dernæst henlede Opmærksomheden paa det under Nr. 27 omhandlede Punkt, som naturligvis staar paa Grænsen mellem en Bevillings- og en Statsrevisions Sag. Det angaar de ret betydelige Overstridelser, der have fundet Sted paa to her nærmere opgivne Poster, nemlig 2. B. „Andre og uforudsete Udgifter“, og 7. „Forskellige Udgifter“. Det er saa betydelige Overstridelser, at jeg ikke kan andet end henlede Opmærksomheden paa dem her. Hvad den første Post angaar har der været budgetteret 17,120 Kr., men i 1892—1893 blev der brugt 34,709 Kr., og i 1893—1894 blev der brugt 31,309 Kr. Under Nr. 7 er der bevilget 6,300 Kr. i begge de Finansaar, jeg her har omtalt; men i 1892—1893 blev der brugt 59,838 Kr. og i 1893—1894 24,279 Kr. Navnlig for den sidste Kontos Vedkommende er det aldeles isjæfnaldende, at der er ingen Mening i at budgettere det samme Beløb, saaledes som det er sket, til faste Poster, der maa stige Aar for Aar, saa at de bevilgede Beløb bestandig betydelig maa overskrides. Der bliver her ingen Ramme aaben for uforudsete Udgifter. Saaledes løber f. Eks. 4 pCt. Forrentning af Reserverfonden, Indfrielse af Gæld og Honorarer til den ledende Landinspektør, den juridiske og den lægetyndige Konsulent op til ca. 8,000 Kr. eller betydelig mere, end der er budgetteret. Man har ikke villet stille noget Endringsforslag, men der turde være al Anledning til at henstille til Administrationen, om man ikke paa disse Punkter kan komme til en anden Affattelse af Budgettet, saa at man i alt Fald nogenlunde kan holde dette. — Under Betænkningens Nr. 29 foreslaar man at nedlætte det Beløb af 110,000 Kr., der er opført til de i 3dje Pensjonsklasse ansatte Værkstedsarbejdere, med 5,000 Kr. Det ligger i, at man i en ikke ubetydelig Grad er gaaet ind paa Re-