

Søn saa langt ned som muligt og dels ved at bruge saa slet Materiale, som det overhovedet var muligt. Hvis man ved Undersøgelsen af disse Forhold vil gaa længere tilbage i Tiden, viser det sig at være en bekendt Sag, hvor slet Vicitationsarbejder tit ere blevne udførte af Entreprenører baade med Hensyn til Materialet og til den Maade, hvorpaa Arbejdet er blevet udført. Det ved det ærede Medlem ogsaa meget godt, hvis han overhovedet vil vedkende sig det. Men det ærede Medlem opraadte i Dag paa en mærkbar Maade som en ren Bussemænd, hvis jeg maa bruge det Udtryk. Jeg antager ikke, det er for meget efter det ærede Medlems Udtalelser. Man skulde virkelig tro, at det ærede Medlem foruden sine almindelige Diæter faar en ekstra Betaling for at optræde paa en saadan Maade, som han i Dag er optraadt paa. Jeg antager ikke, at han faar det; men han kunde sikkert ikke gøre det bedre, end han har gjort det i Dag, hvis han fik Penge derfor. Der var i hans Udtalelser ikke et eneste Argument, der var værd at røre ved; men det var kun lutter Stældsord fra Ende til anden. Det er ikke min Opgave, og jeg er ikke kommen her i Tinget for at falde det ærede Medlem og hans Meningsfæller for Tyranner eller den Slags Ting....

Første Viceformand (Scharling): Den ærede Taler brugte det Udtryk om en foregaaende Taler, at hans Udtalelser vare Stældsord fra Ende til anden. Det vilde ikke være blevet tilladt herfra, hvis det havde været Tilfældet.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Hørdum): Det er, som jeg bemærkede, ikke min Opgave, og jeg er ikke kommen herind for at stælde det ærede Medlem, hans Partifæller og deres Organisation ud for at øve Tyranni og Despoti. Naar der kommer et Forslag her paa Bordet, enten det saa kommer fra mig eller fra andre, saa ønsker jeg at være med til at behandle det paa en saglig og loyal Maade. Det vilde klæde det ærede Medlem godt, hvis han ogsaa vilde behandle Sagerne paa samme Maade. For øvrigt kan det ærede Medlem være overbeviset om, at hvis han ikke faar Svar i Dag — og det faar han ikke af mig — paa sine Udtalelser her i Tinget, saa skal jeg nok vide at sørge for, at han faar det andetsteds, hvor det maaste er mere paa sin Plads end her.

Endelig skal jeg slutte mine Bemærkninger med atter at henstille Lovforslaget til det høje Tings Velvilje. Jeg haaber i alt Fald,

at det eventuelt nedsatte Udvalg vil komme saa vidt, at det faar afgivet Betænkning, og jeg haaber ogsaa, at det skal lykkes os at faa noget ud af det.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Jørgensen): Jeg maa dog over for det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgfreds (Trier) gøre opmærksom paa, at naar han sagde — jeg ved ikke, om jeg forstod det ærede Medlem ret; men jeg hørte det saaledes — at jeg havde betegnet dette Lovforslag som socialistisk, fordi det var indbragt af de to ærede Medlemmer, som ere Forslagsstillere, saa vilde det dog være temmelig grovt at gøre sig skyldig i en saadan Bidsjærelse. Det kommer naturligvis an paa Indholdet af et Lovforslag, om det kan betegnes paa den ene eller den anden Maade. Det ærede Medlem, som er Ordfører, mente, at jeg tidligere ikke havde brugt dette Udtryk. Det er jo ganske tilfældigt. Om min Betegnelser er rigtig, kommer jo an paa, naar man kommer til Undersøgelse af Paragrafferne, hvilke Principper der ligge i dem. Men jeg troede ikke, at det ærede Medlem vilde være med til et Forslag og regne sig det virkelig til Nytte, naar det ikke kunde være til Gavn for de Principper, det ærede Medlem vedkender sig, og det mener jeg, er en rigtig Tankegang. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgfreds mente, at naar det socialistiske Grundprincip var bortfaldet, nemlig det, at Vicitationer overhovedet skulde affattes, saa fulgte deraf, at Forslaget ikke mere var socialistisk. Ja, det forekommer mig dog, at naar de Herrer kunde sætte igennem, uagtet de fraskalde deres Hovedønske at faa Vicitationer ophævede, at man fik en Normalarbejdstid og Normalarbejds løn, kunne de fra et socialistisk Standpunkt være ganske vel fornøjede med det, de havde opnaaet. Men jeg mener nok, det er berettiget for mit Bedkommende at sige, at der ligger Princippet. Det kan gerne være, jeg ikke tidligere har brugt det Udtryk, men det er jo for Resten ganske ligegyldigt. Det, det kommer an paa, er, hvad det er, og ikke hvad det betyder. Jeg antog i øvrigt, de ærede Medlemmer vedkendte sig, at det var et godt Stridt fremad, de vilde have gjort, hvis de kunde faa disse Ting. Der kunde være andre Ting i dette Lovforslag, som ikke falder ind under dette Begreb, og det er der efter min Mening. Jeg har jo alt nævnt et Par Ting, som jeg har ment at kunne gennemføre, men det er for Resten ikke med dette Lovforslag, at Tanken derom blev født. Da jeg i sin Tid i Ringsted lod Udbetaling foregaa til ved-