

ikke, det er Hensigten fra nogen Side, at Forgølsen af Inspektørens Løn skulde drage saadanne Konsekvenser efter sig. — Det er efter min Mening en meget heldig Foranstaltning, at det ikke fastslaaes, med hvor stort et Antal Lodder Lotteriet skal forgødes, men at det overlades til Regeringen administrativt at gøre det efter den til enhver Tid tilstedeværende Trang, thi man maa have for Øje, at der ogsaa kan indtræde saadanne Forhold, at det kan blive nødvendigt at indskrænke Antallet af Lodder, som der spilles paa, da det er ikke uden Risiko for Staten at spille med et ret meget større Antal Lodder, end der er Afsetning for. Planen lægges jo nemlig saaledes, at der skal være Balance mellem Indtægt og Udgift, og udebliver Indtægten, eller en større Del af Indtægten, kommer Staten til at betale det manglende. Der kunde altsaa indtræde Forhold, der vilde gøre det nødvendigt atter at indskrænke Antallet af Lodder, og da vil det være bedre at kunne gøre dette administrativt, end at skulle vente, til en saadan Bestemmelse kan blive tagen fra Lovgivningsmagtens Side. Jeg tror, at man, hvis man vil have denne Sag frem, gjorde vel i ikke at foreslå Forandringer i Forslaget, men snarest mulig vilde se at komme til en Afgørelse her i Tinget. Naar man derksom man skulde opnaa at saa Forandringen sat i Virksomhed allerede til næste Spilleperiode, er der ingen Tid at spille, thi ellers vil man ikke kunne naa i Inspektoratet at saa de fornødne Foranstaltninger bragte i Orden til den Tid, de skulle bruges. Jeg vil derfor anbefale, at man hurtigt mulig gør Lovforslaget færdigt fra dette Ting uden at gøre Forandringer deri.

Finansministeren (Lüttichau): Efter den Debat, der er ført, kan jeg begrænse mig til nogle faa Bemærkninger, og disse vilde blive af finansiel Natur, idet der er rejst forskellige finansielle Spørgsmaal, saaledes som rimeligt er, da det er et Lovforslag angaaende en Skatteforhøjelse, der foreligger. Som jeg allerede tillod mig at gøre opmærksom paa ved Lovforslagets Fremjættelse, paatænkes det ikke at benytte den Bemyndigelse, som her ønskes gennem Lovforslaget, i dens fulde Udstrækning i det Finansaar, vi nu gaa ind i den 1ste April. Det er derimod paatænkt da at udstede 15,000 Lodder, som det Antal, der med al Sandsynlighed kan blive Afsetning for. Det er jo imidlertid ikke hermed givet, at selv et Antal af 15,000 Lodder kan finde Afsetning hverken straks i det første Halvaar eller i den anden Serie, det andet Spillehalvaar.

Det er kun en Sandsynlighedsberegning. Deraf fremgaar det, at den Indtægt, der vil flyde til Statskassen af dette Antal af 15,000 Lodder som man ønsker at begrænse sig til, maa nedsættes betydelig i Forhold til de Beregninger, der ere anstillede her i Dag under Debatten. Naar man ser hen til, at 85,000 Lodder, som der nu spilles med, efter Forslaget til Finansloven give en Indtægt af 1,034,000 Kr., saa vilde 15,000 Lodder, hvis det samme Resultat forholdsvis udkommer, give en forøget Indtægt af 182,400 Kr., som blive at opføre paa § 7, naar man her taler om Finanslovsopstillingen. Hertil vil komme den forøgede Indtægt gennem Stempelafgift, og denne vil, ligeledes beregnet af 15,000 Lodder, give en sandsynlig Indtægtsforøgelse af 90,000 eller ca. 90,000 Kr. Naar man nemlig tager Hensyn til, at der jo vitterlig finder en stærk Udskyning af Lodsedlerne Sted, og opstiller en Sandsynlighedsberegning, støttet paa tidligere Erfaringer, om hvor mange $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ og $\frac{1}{8}$ Lodder der i Almindelighed udstedes, saa vil en saadan Beregning vise, at der i hvert Spillehalvaar eller i hver Serie i Virkeligheden vil stemples 78,000 Lodsedler, som vilde indbringe 46,800 Kr., altsaa dette taget 2 Gange 93,600 Kr. aarlig, hvilket er omtrent 90,000 Kr. Det følger heraf, at en Forgølse med 15,000 Lodder vil give en Merindtægt — naar de alle blive affatte — af 276,000 Kr. Der maa jo imidlertid, hvis man tænker sig nogle — f. Eks. en Tredjedel, uaffatte, trækkes saa meget fra, som Tredjedelen repræsenterer, og jeg skulde derfor være tilbøjelig til, naar man vil anstille Beregninger over dette Merbeløbs Anvendelse, at antage, at vi ikke bør gaa synderlig højere end til 180,000 a 200,000 Kr. for det kommende Finansaar. — Jeg skal dernæst tillade mig nogle faa Bemærkninger over for det, der lærlig blev fremdraget af det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkreds (Buss) med Hensyn til de foreslaaede Lønningsforhøjelser, som ere anførte under Lovforslagets § 2. Der er der taget nøje under Overvejelse, hvorvidt der, som det ærede Medlem henpegede paa, skulde være Anledning til ogsaa at forhøje andre Funktionærers Lønningssatser, og det er efter en moden Overvejelse, at man kun foreslaar Inspektørens Løn forhøjet. — Jeg skal tillade mig at sige hvorfor. Kontroløren har ganske vist ogsaa en Del Arbejde, og vil saa en forøget Funktionsvirksomhed, men paa den anden Side stiller det sig for mig — det er jo muligt, at jeg ser fejl paa Forholdet, og jeg svarer derfor ogsaa kun for min egen Anskuelse af dette Forhold — noget tvivl-