

smaa og give til de store. Dette kan jeg ikke forstaa; jeg gaar nemlig ud fra, at naar man vil have Statens Støtte til Forvaltning af de umyndiges Midler, bør man ikke benytte Statens Støtte til at opretholde en Rente, der er højere end Landets Normalrente. Saa bliver Spørgsmaalet dette: Er Landets Normalrente for Tiden 4 eller $3\frac{1}{2}$ pCt. Man behøver jo blot at tage en Avis og se paa Kurslisten, saa ser man straks, at Statsobligationer til $3\frac{1}{2}$ pCt.s Rente kunne ikke købes for Tiden til under $101\frac{1}{2}$; altsaa her er Renten under $3\frac{1}{2}$ pCt. Gaar man til det nye Statslaan, saa har man jo set, at af det ny 3 pCt.s Statslaan ere Obligationerne folgte til $96\frac{5}{8}$, saa vidt jeg husker. Hvis man nu gaar længere ned og ser paa Kurslisten, ser man, at $3\frac{1}{2}$ pCt.s danste Statsbane-Obligationer ikke kunne købes under $101\frac{1}{2}$. Endnu længere nede kan man se, at de forfællige Kreditforeningsobligationer i de afsluttede Serier til $3\frac{1}{2}$ pCt., nu staa i en saadan Kurs, at de i Reglen ikke kunne købes under 100, altsaa under pari. Jeg skal ogsaa bemærke, at det ikke er saa ganske nemt for Folk, der have Prioriteter i Ejendomme fra Overformynderiet, at blive af med dem, inden for kortere Tid i alt Fald, fordi der er et helt Mars Opbyggelse fra Debtors Side, medens der plejer at være et Fjerdingaar fra Kreditors eller Overformynderiets Side. Naar Forholdet har været saaledes i Mar, at Renten er gaaet nedad, saaledes at $3\frac{1}{2}$ pCt.s Obligationer stode i omtrent 95 eller lidt over for 2—3 Maaneder siden og er gaaet 3—4 pCt. i Vejret, saa kunne Folk, som ønske at indbetale deres Prioriteter til Overformynderiet, ikke komme til at indfri deres Gæld paa kortere Tid end efter 1 Mars Opbyggelse fra en af Terminerne, og saa kunne de være saaledes stillede, at den Tid kan være forbi, at de kunne saa saa billige Laan igen, at de kunne være tjente dermed. Det kan godt ske. Ellers forundrede det mig noget at se den højtærede Justitsministers Stilling til Renteforholdene her i Landet i Modsetning til den højtærede Finansminister, thi Finansministeren udtalte sig under 2den Behandling af Statslaansloven den 24de November forrige Mar. aldeles bestemt for en Nedsættelse. Han sagde f. Eks., at Landbruget er i Nød, og at der var Trang over hele Linien til at saa en Rentenedsættelse, og naar han optog dette Statslaan, var det, fordi Staten skulde gøre, hvad den kunde, for at andre Pengeinstitutter kunde følge efter og sætte deres Rente ned. Jeg er fuldstændig enig med den højtærede Finansminister deri, og jeg haaber ogsaa, at der skulde kunne ske

en Nedsættelse for Kreditforeningsobligationernes Vedkommende. Det drejer sig om noget som 300 Mill. Kr., og til „andre Pengeinstitutter“ maa jo ogsaa henregnes Overformynderiet. Jeg er ganske enig med den højtærede Finansminister i hans Udtalelse om, at det er af Bigtighed, at Staten bidrager sit til, at de andre Pengeinstitutter kunne saa deres Rente ned fra 4 til $3\frac{1}{2}$ pCt. Jeg kan ikke se Spor af Uretfærdighed heri, selv om man siger, at det er umyndiges Midler, og henviser til, at man jo tvinger dem til at indfætte deres Penge under Overformynderiet, under Statens Kontrol. Jeg kan ikke se rettere, end at Stillingen er den, at den højtærede Finansminister staar og trækker i den ene Ende for at trække Renten ned, og at den højtærede Justitsminister haler i den anden for at trække Renten op ad. Saaledes ser det ud for mig, og jeg vil derfor ønske, at vi kunde saa noget ud af Forslaget i den Retning, som Forslagsstillerne have tænkt sig, nemlig at vi kunde saa en Rentenedsættelse. Og saa vil det her og for Kreditforeninger, saa skal nok Sparekasserenten blive nedsat af sig selv. Hvis det ærede Medlem, som talte om, at man burde lave Loven om Rentefoden om, saaledes at man nedsatte Renten fra 4 til $3\frac{1}{2}$ pCt. og det saaledes, at ingen havde Lov til at tage mere — hvis det ærede Medlem kunde gennemføre det, skal jeg gerne være med til at følge ham, men Forholdene ere jo for øvrigt saaledes, at skønt 4 pCt. skal kaldes Rentefoden her i Landet, ser man dog ved at tage Ministerialtidsende, hvorledes Ministeriet har givet Folk Tilladelse til at tage mere end 4 pCt. for Prioriteter i fast Ejendom. Det har saaledes tilladt, at der er sat 559 Mill. Kr. i de sidste 10 Mar i fast Ejendom til en Rente, som er lavest $4\frac{1}{2}$ pCt., og 58 Mill. Kr. til 6 pCt., ligeledes af Prioriteter i fast Ejendom. Det kan man som sagt se ved at tage Ministerialtidsenden og gennemgaa for de sidste 10 Mar den Oversigt, som viser, hvorledes Ministeriet har tilladt, at Kapitaler udlaanes som Prioriteter i fast Ejendom til en højere Rente end 4 pCt. Det kan være nødvendigt i Tider som disse, at der særlig fra Lovgivningsmagtens Side gøres noget for, at Renten kan komme ned ad, thi det ser ellers galt ud, navnlig for Landbruget og for den Kapital, der er i Arbejds Tjeneste, naar man ser hen til den lave Rente, som der faas, og hvis Forholdet skal blive ved at være saaledes, at de, der eje en Kapital, blot behøve at klippe Kuponer af og hælde Renten, deres 4 pCt. Jeg kan for mit Vedkommende ikke andet end anbefale, at man faar noget ud af dette