

Finansloven opførte, vil det vise sig, at der paa det kommende Aars Budget er opført til Ministeriernes Centraladministration 7,000 Kr. mindre, end der er til Raadighed i indværende Finansaar, nemlig 1,800 Kr. mindre til Embedsmænds Lønninger og omtrent 5,000 Kr. mindre til Understøttelser.

Det ærede Medlem for Hjørring Amts 1ste Valgkreds (H. Madjen) henstillede, at der burde søges udvirket en ekstraordinær Understøttelse til Enten efter Lars Kruse. Lars Kruse var jo ansat ved Redningsvæsenet i Thyland og omkom ude paa Havet. Hvis han var omkommen i Redningsvæsenets Tjeneste, vilde vi have Lovhjemmel til at tillægge hans Enke Understøttelse af Statskassen. Smidlertid omkom han under Udøvelsen af sit Fiskeri, og vi have saaledes ikke kunnet tillægge hende nogen Understøttelse. Men jeg anerkender Lars Kruses store Fortjenester af Redningsvæsenet, og jeg anerkender tillige, at han har staaet som en i sin Kreds særlig anset Mand, og skal derfor være meget villig til at yde min Medvirking til, at der kan ydes hans Enke nogen Hjælp af Statskassen.

J. C. Christensen: Det ærede Medlem for Randers Amts 3dje Valgkreds (Neergaard) talte i Gaar, og i en meget stor Del af sin Tale dvælede han ved den politiske Stilling. Der var tre Punkter, synes jeg, som han paatog sig at drage frem og slaa fast. Han mente, at han kunde føre et Slags Bevis for sin Opfattelses Rigtighed, men det forekommer mig dog ikke, at det lykkedes ham med de store Evner, han i øvrigt har, at føre dette Bevis. For det første vilde han bevise, at den ny Tid, Systemskiftet, havde vi allerede faaet den 1ste April i Aar. Den 1ste April vare vi gaaede over til den Tid, da Grundloven var i anerkendt Kraft og Gyldighed, og det søgte han at føre Bevis for, uden at det dog, saa vidt jeg kunde skønne, i mindste Maade lykkedes ham. Sagen er, at det, der skete den 1ste April, var forkert og godt det, at vi vedtog en ordinær Finanslov under det samme Ministerium, som siden 1885 havde regeret os med provisoriske Finanslove. Nu siger det ærede Medlem: Derved kom vi ind i en ny Tilstand, det var Systemskiftet, som den Gang traadte i Kraft. Men maa jeg spørge: Blev Provisoriet da virkelig dødet den 1ste April 1894 saaledes, som det den Gang blev sagt af forskellige Medlemmer? Naar jeg ser paa den politiske Stilling helt igennem, som den var den Gang, og som den er nu, maa jeg for mig selv besvare dette Spørgsmaal med Nej, og jeg

forstaar ikke, at det ærede Medlem kan besvare det med Ja. Men kan han ikke besvare det med Ja, hvorledes kan han saa sige, at vi virkelig ere gaaede ind i en ny Tid? Nej, efter mit Skøn blev Provisoriet saa lidt dødet den 1ste April, at det, der skete, egentlig kun var det samme, der sker, naar en Mand har en Kræftbyld og faar lagt et stort Plaster paa den. Kræftbylden er der vedblivende, Plasteret skjuler den, og en Tid ser det maaffe ud, som om Bylden er lægt, men den bryder op paa ny, thi Sagen er, at Sygdommen er i Blodet. Der maa en stor Operation til, for at Bylden kan gaa bort, et Plaster kan ikke gøre det. Rigesaa gaar det med den politiske Stilling i det hele og med, hvad der skete den 1ste April. Systemet blev i Virkeligheden ikke forandret saaledes, som det ærede Medlem paastaar. Det kan man, som der meget rigtig er gjort opmærksom paa fra flere ærede Medlemmers Side, ogsaa se paa alle de politiske Udtalelser, der i Sommer ere faldne fra Højre, den ene af de Partier, som søgte Forliget. Højre forbeholder sig sin Grundlovsopfattelse fuldt ud. Ja, siger det ærede Medlem, det er ganstke naturligt, at Højre gør det. Det ærede Medlem finder det naturligt, at Højre, at Ministeriet og Tinget oven over os forbeholder sig den Grundlovsopfattelse, som de have staaet paa siden 1885, ja for den Tid. Men jeg for mit Vedkommende finder det meget unaturligt, thi den Grundlovsopfattelse, som har været gjort gældende af det Regimente, vi have haft i den forløbne Aarrække, have vi altid ment var stridende mod Grundloven, og det synes vi fremdeles. Derfor maa jeg mene, at hvis det virkelig skulde være Tale om, at vi havde faaet et Systemskifte, at vi vare gaaede over til en ny Tid, hvor Grundloven var i anerkendt Kraft og Gyldighed, maatte denne Højres Grundlovsopfattelse være dødet. Det er den alligevel, siger det ærede Medlem, og saa henviser han os til Rigsdagsbeslutningerne, de mere end tit nok omtalte Rigsdagsbeslutninger. Hvad sige da disse Beslutninger? Ja, det skal jeg ikke komme nærmere ind paa. Men hvad sige de ærede Medlemmer, som vare med til at føre dem igennem? Hvad skrev f. Ex. det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) i Foraaret i et tykt Blad om Rigsdagsbeslutningerne? Jeg behøver blot at spørge det ærede Medlem for Randers Amts 3dje Valgkreds (Neergaard) derom, han vil straks kunne gentalde i sin Grunding, hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) i Foraaret skrev