

fredsordningen i vort Forslag med den, som Hovedforslaget vil indføre, og som synes at være foretaget særlig med det Hensyn for Dje at varetage særlige Partiinteresser, saa maa man aabenbart ubetinget foretrække den, der findes i vort Forslag. Men, som sagt, jeg og mine nærmeste Meningsfæller i denne Sag ere ikke ganske tilfredse, og jeg kan gerne sige ikke nær tilfredse med Valgfredsordningen i vort Forslag. Naar vi alligevel have stillet det, haabe vi, at vore Modstandere ville betragte det som et Tilbud fra vor Side, at man deri vil se et Vidnesbyrd om, at vi sætte overordentlig Pris paa at faa en ny Valgfredsordning indført og det hurtigst mulig, saa hurtigt, at den ny Ordning kan blive Grundlag for de til Foraaret forestaaende Valg. At afværge, at vi skulle faa en Valgfredsordning, der allerede ved sin Fremkomst er i absolut Strid med vor Grundlov, er vort Forslags egentlige Hensigt. At indføre en Valgfredsordning, der er i absolut Strid med Grundloven, betragte vi som en Ulykke, og kunde vi afværge denne Ulykke ved vort Forslag, ja, saa vilde vi mene, at meget var vundet derved. Jeg skal saaledes tillade mig at anbefale det høje Ting at stemme for vort Ændringsforslag. — To andre Ændringsforslag skal jeg ligeledes anbefale det høje Ting at stemme for. Det ene gaar ud paa, at Valgstedet i Svendborg Amts 2den Valgfreds forandres fra Kværndrup Kro til Gudme, og det andet gaar ud paa, at et Sogn i Ringkøbing Amts 3dje Valgfreds, nemlig Grove Sogn, som for saa Nar siden er oprettet og tidligere har hørt under Haderup Sogn, flyttes fra Ringkøbing Amts 3dje til Ringkøbing Amts 5te Kreds, Herningkredsen. Disse to smaa Ændringsforslag ville i øvrigt fra anden Side blive nærmere motiverede, og jeg skal derfor indskrænke mig til at anbefale det høje Ting at stemme for dem.

Væjer: Naar jeg vil stemme for det Ændringsforslag, som den sidste ærede Taler anbefalede, maa jeg dog gøre den Bemærkning, at min Afstemning er for saa vidt symbolisk, som jeg stemmer for det, fordi det er en fuldstændig Opfyldelse af Grundlovens Bud; men hvis jeg troede, at det blev vedtaget, hvad jeg desværre ikke tror, vilde jeg have stillet Ænderændringsforslag dertil. Blandt andet bør, som jeg tidligere har udtalt, i min Valgfreds Den Endelave ikke sættes til en Valgfreds, der har Valgsted i Gedved, men vedblive at have Valgsted i Horsens. Det nævner jeg kun eksempelvis, idet jeg er overbevist om, at mange Med-

lemmer have lignende Indvendinger at gøre. Men det er albeles underordnet over for selve Hovedspørgsmaalet. Jeg har nærmest bedt om Ordet for at anbefale det Ændringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille, og hvortil Udvalget har stillet Ænderændringsforslag. Der er to Tanker i mit Ændringsforslag. Den ene vedkommer Ordningen af den Kreds, som jeg har betegnet Skanderborg Amts 1ste Valgfreds, og som ogsaa kunde kaldes Horsens Landkreds.

Det er nærmest et æstetisk Hensyn, der har gjort sig gældende hos mig der, da Den Endelave i det Forslag, som nu ligger for os, svømmer midt i en Landkreds. Men det er ikke det eneste. Høstved Kommune skal være det, som man i Svejts kalder "Borort", den Kommune, der skal lede Valget, og det synes mig derfor at være rigtigst at nævne den først. For Resten er, som den ærede Ordfører antydede, Kommunerne i det foreliggende Forslag blandede sammen, som vare de trukne ud af en Lotteripose, en i Vest og en i Øst og en midtvejs. Saadan kister det. Dog derved skal jeg ikke opholde mig nærmere; det er rent formelt. Men der er tillige noget praktisk ved mit Forslag, nemlig med Hensyn til den Nummerfølge, som jeg ønsker, at Kredsen i Skanderborg Amt skal have. Jeg har kun drøftet mig til at stille Ændringsforslag for et enkelt Amts Vedkommende, men i mit Ændringsforslag skal der tillige ligge en Antydning af den Retning, hvori jeg kunde ønske, at man ogsaa vilde stille Ændringsforslag for andre Amters Vedkommende. Det har en praktisk Betydning; det skal nok vise sig i det følgende Folketing, hvis Valget finder Sted efter denne Valgfredslov. Jeg synes, at det burde have været en Regel for dem, der skulde udarbejde Lovforslaget, at tage Hensyn til, hvilket Nummer, kan jeg gerne sige, de nuværende Folketingsmænd have. De kaldes jo under Forhandlingen efter Amtene og Valgfredsenes Numre. Man burde derfor have taget et konservativt Hensyn og sørget for, saa vidt som muligt, at de samme Medlemmer beholdt de samme Numre. Nu kan man jo ganske vist ikke vide, om alle de 102 Medlemmer ville stille sig og ville blive valgte igen, men saa kunde man let huske, hvem der kom i en andens Sted. Med andre Ord: Man burde have ladet de 12 nyoprettede Kredse, hvor altsaa de, der vælges, ikke have nogen Formænd, være de sidste, hver i sin Overøvrighedskreds. Det vilde i høj Grad lette vore Forhandlinger i den følgende Rigsdagsamling. For Kjøbenhavns Vedkommende vilde det have været mig