

steriet. Jeg vil bede det ærede Medlem om at sammenlægge Tallene for Indenrigsministeriet i Fjor og dertil lægge Udgifterne til det Departement, der blev bevilget i Fjor. Det ærede Medlem vil jo serindre, at den Gang vi i Fjor fik Forliget — ja, jeg maa maasse ikke bruge dette Udtrykt over for det ærede Medlem, og jeg vil derfor sige: da vi i Fjor ikke fik Forliget, men dog bleve enige om en Finanslov og forskellige andre Ting, blev man blandt andet ogsaa enig om et nyt Departement under Indenrigsministeriet. Men dette Departement er naturligtvis tilkommet under Indenrigsministeriet, og jeg skal derfor ikke nærmere komme ind paa dette Spørgsmaal, da det jo hører ind under denne min ærede Kollega. Jeg har ikke sat andet ind paa § 24 end det, jeg i Fjor havde paa § 19. Jeg udtalte ogsaa her i Fjor, at jeg kunde nøjes med det, der var opført paa § 19. Jeg har mange Gange fortrudt, at jeg i Fjor har sagt det; men jeg har dermed ment at burde nøjes med det. Jeg har stærkt Behov for forsøgede Bevillinger, men jeg har, som sagt, ment at burde give Afstald paa dem. Naar det ærede Medlem vil efterregne det, vil det vise sig, at saafremt man sammenlægger § 19 med den ny § 24, kommer man til det samme eller et noget lignende Resultat, ja jeg er endogsaa tilbøjelig til at tro, at man af særlige Grunde kan komme noget lavere end i Fjor. Jeg tror altsaa ikke, at det ærede Medlem havde Ret i sin Anse. Det Ministerium, jeg nu har den Ære at bestyre, staar jo paa § 6 som indtægtgivende, og flere ærede Medlemmer have jo erkendt, at Indtægten her er stegen. Jeg maa tillade mig at sige, at den er stegen baade paa Jærnbane-, Post- og Telegrafvæsenet. For det sidste Vedkommende falder det ikke saa stærkt i Øjnene, fordi der stadig er et Minus, men jeg vil dog tillade mig at gøre opmærksom paa, at vi, i alt Fald naar vi gaa nogle faa Aar tilbage, nemlig til Finanslovsforslaget, saaledes som det blev vedtaget i Folketinget 1890—91, saa en Indtægt paa § 6, der er en Million Kr. under det, vi nu have, og dertil er der bidraget fra alle de 3 Institutioner. Den Gang havde nemlig Post- og Telegrafvæsenet hver en Underbalance paa et Par Hundrede Tusinde Kroner. Dette er nu løst, og for den ene Institutions Vedkommende er det blevet til Indtægt. Jeg skal imidlertid forbeholde mig at stille nogle Forslag om Postvæsenet, som maasse ville bringe Indtægten noget ned. I øvrigt vil jeg gøre opmærksom paa, at der for Jærnbanernes Vedkommende skal Lykke til for at faa en høj Ind-

tægt frem, og ærede Medlemmer, der have set Statsregnskabet, ville have set, at den er noget højere, end man har bobet at budgettere den her. Finansministeren har jo allerede gjort opmærksom paa, at Vejlig og Temperaturforhold have en overordentlig stor Betydning for Jærnbanerne, selvfølgelig ikke blot paa Grund af Udgifterne til Stribrydning og Sneafjerning og det større Slid paa Materiellet, men ogsaa paa Grund af den manglende Indtægt i en haard Vinter. I Fjor havde vi jo omtrent ingen Vinter; saa vi en haard Vinter i Aar, kan det bidrage overordentlig meget til, at Overskuddet gaar ned. Imidlertid maa det dog erkendes, og det tør jeg ogsaa sige, at Jærnbaneindtægterne ere i stadig Stigen, og at Udgifterne ere nogenlunde stationære. Det ærede Medlem for Anders Aunts 3dje Valgfreds (Keergaard) vil ogsaa vide, at den bedre Balance paa Jærnbanevæsenet skyldes baade stigende Indtægt og mindre Udgift. Den mindre Udgift er jo, om jeg saa maa sige, mere tilfældig, den højere Indtægt er det ganske sikkert ikke, men den kan naturligtvis komme til at gaa noget ned ad igen paa Grund af uheldige Vejrforhold. — Jeg vil gøre opmærksom paa, at naar ærede Medlemmer — det gælder baade dette ærede Medlem og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgfreds (Scharling) — have ment, at Finanslovens Form skulde være en anden, saa er det et Spørgsmaal, som jeg tidligere har bestæftiget mig noget med, og som jeg har særlig Interesse for, thi det er ganske særlig det Ministerium, jeg forestaar, hvor Formen nok kan falde noget for Brystet. Naar man nemlig undersøger § 6 og §§ 27 og 28 — tidligere 26 og 27 — nærmere, vil man finde, at ved Siden af den Indtægt for Ministeriet for offentlige Arbejder, der staar paa § 6, og som jo nu er ret respektabel, bevilges der i Virkeligheden paa § 6 for samme Ministerium en Udgift af henvend 23 Mill., men den fremtræder jo kun indenfor Vinten; den bevilges ganske sikkert, men den kommer ikke frem paa Budgettet i Hovedsummerne. Der bevilges endvidere paa § 27 8 & 900,000 og paa § 28 atter i Aar c. 2½ Mill. Det er altsaa en Bevilling paa over 26 Mill., som i Virkeligheden bevilges til Udgift for dette Ministerium, og som jo kun i ringe Grad fremtræder i Finanslovens Balance. Det fremtræder væsentligst paa Indtægtsiden, hvad man nok kan sige, er et noget paafaldende Forhold, men det samme gør sig jo ogsaa gældende paa andre Poster, f. Eks. Soldvæsenet. Det er navnlig § 28, som man oftere har været bekymret for, og med nogen Føje, og jeg har virkelig