

dets Enkeltheder. Jeg gør imidlertid dette saa meget roligere, fordi Krigsministeriets Opgave i Øjeblikket efter min Opfattelse hovedsagelig er den at søge i No at faa gennemført den Ordning, som er vedtagen ved Loven af 13de April i Aar. Der kræves dertil meget Arbejde, og efter min Opfattelse bør derfor alt koncentreres derpaa. Men jeg skal tillige tillade mig at udhæve, at naar jeg ser paa Sagen, ikke alene fra Krigsministeriets og Hærens særlige Standpunkt, men tillige fra Forsvarets almindelige Standpunkt, saa siger jeg, at det, der efter min Opfattelse i Øjeblikket mest trænges til, er, at de Bevillinger gives, som min ærede Kollega, Marineministeren, har fremsat Forslag om med Hensyn til Flaadens Forhøring, særlig med det nødvendige Personel. — Der var et enkelt Medlem, det ærede Medlem fra Nyborg (N. Jensen), som fremkom med et Par Henslillinger til mig. Den første gik ud paa, om jeg ikke vilde stille Forslag om en Bevilling, hvorved der kunde ydes Godtgørelse til de Lodsejere i Nærheden af Garnisonerne, som led særlige Ulemper ved de militære Øvelser. Det ærede Medlem har fuldstændig Ret i, at jeg flere Gange har rejst dette Spørgsmaal. Jeg har haft Besjæftighed til særlig at gøre mig bekendt med Forholdene ved Helsingør, og jeg tror, at Forholdene ved Nyborg i alt væsentlig ere omtrent de samme. Det stiller sig saaledes paa Grund af det omliggende Terrains Beskaffenhed, at det særlig er enkelte Lodsejere, paa hvis Forder de større Øvelser i Garnisonen fortrinnsvis finde Sted. Jeg henvendte mig den Gang til den daværende Krigsminister, som samtidig havde faaet en Anmodning i lignende Retning fra de militære Myndigheder i Helsingør. Den ærede Krigsminister gik fuldstændig ind paa denne Tanke og fremsatte under Finanslovens Behandling et Forslag om at faa en saadan Bevilling. Den blev meget anbefalet af Højres daværende Ordfører, og den blev ogsaa anbefalet af mig, men Bevillingen blev imidlertid ikke vedtagen. Da der saa i Fjor var et andet med disse Forhold nær beslægtet Lovforslag til Behandling, tillod jeg mig ved 1ste Behandling at henlede det paagældende Udvalgs Opmærksomhed derpaa, som det ærede Medlem i Gaar omtalte, og der kom ogsaa en Anbefaling fra Udvalget; men Ud-

valget mente, at det paagældende Lovforslag ikke var det rette Sted til at faa noget vedtaget desangaaende. Der er derfor i Realiteten intet fæst, men jeg skal med stor Glæde tage dette Spørgsmaal op og derom rette en Henvendelse til Finansudvalget. Det vilde være mig overmaade kært, om ikke alene det ærede Medlem, men ogsaa de øvrige Medlemmer af det paagældende Udvalg saa vilde støtte mig, saa at den i øvrigt høist bestedne Bevilling, som der er Tale om, kan ventes at ville blive givet. — Den anden Henslilling, det ærede Medlem gjorde til mig, tør jeg ikke saadan uden videre indlade mig paa at besvare; men den skal blive taget under nærmere Overvejelse.

Jeg tror, at jeg allerede nu har besvaret de forskellige Bemærkninger, som ere fremsatte lige over for mit Budget.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Singer slev): Finanslovsforslaget er jo denne Gang blevet en Paragraf større, idet der er indkommet en ny § 24, omhandlende Ministeriet for offentlige Arbejder. Dette var i Fjor indbefattet under § 19, Indenrigsministeriet, og ærede Medlemmer ville jo se, at det er en meget besteden Paragraf. Det er, naar jeg undtager Ministeriet for Island og Udenrigsministeriet, den mindste Paragraf, idet den kun fordrer en Udgift af 733,811 Kr. Der er ganske vist noget misligt ved dette Forhold for de ærede Medlemmer, som ere mere fortrolige med Finanslovsforslagene. Det er jo velbekendt, at der er intet Ministerium, som har faaet stort et Budget som Ministeriet for offentlige Arbejder. Sagen er imidlertid den, at dette Ministerium har Grinde paa fire Paragraffer; de fleste af de andre Ministerier nøjes dog med tre. Dets Budget har i øvrigt den Dyb, at det er indtægtsgivende paa en af Paragrafferne, hvilket jeg nærmere skal omtale. Flere ærede Medlemmer have berørt dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgtreds (C. Hage) sagde i Gaar eller i Fjorgaars, at det var dyrt at faa et nyt Ministerium. Jeg vil i den Anledning bemærke til det ærede Medlem, at der paa denne Paragraf, Udgift til Ministeriet for offentlige Arbejder, ikke findes foreslaaet en eneste Bevilling, som ikke fandtes i Fjor under Indenrigsmini-