

3) Anden Behandling af:

Forflag til Lov sigtende til at lette Kon-
 verteringen af Prioritetslaan i faste
 Ejendomme.

Mødet hævet Kl. 1. 30.

To og fyrrethvende Møde.

Mandagen den 17de December 1894, Kl. 3.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af første og anden Vice-
 formand for den tilbagestaaende
 Del af den Tid, for hvilken de til-
 bagetrædende to Viceformænd ere
 valgte.

Man gik først til Valg af 1ste Vice-
 formand.

Der afgaves 80 Stemmesedler, af hvilke
 28 vare blanke; tilbage vare altsaa 52, som
 alle vare gyldige. Det afgørende Flertal
 var saaledes 27.

Valgt blev Scharling med 50 Stem-
 mer, derefter havde Berntsen og H. L. Sør-
 gensen hver 1 Stemme.

Derefter foretoges Valg af 2den
 Viceformand.

Der afgaves 78 Stemmer, af hvilke
 imidlertid 25 vare blanke og 1 ugyldig paa
 Grund af utilstrækkelig Betegnelse. Tilbage
 bleve 52 udfyldte Stemmesedler. Afgørende
 Flertal var saaledes 27.

Valgt blev Berntsen med 50 Stem-
 mer. H. L. Sørgensen havde 2 Stemmer.

**

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg for Folketingets Bedkom-
 mende af 2 Medlemmer til Rjōben-
 havns Havneraad i Henhold til Lov
 af 31te Marts 1891 om Anlæg af en
 Frihavn ved Rjōbenhavn m. m.

Formanden (Clausen): Jeg er fra
 flere Sider bleven gjort opmærksom paa, at
 man ønsker de hidtil valgte Medlemmer gen-
 valgte, og jeg har overbevist mig om, at
 disse ville modtage Valget. Jeg skal der-
 for tillade mig at foreslaa genvalgt til denne
 Bestilling det ærede Medlem for Rjōben-
 havns 7de, E. Hage, og det ærede Med-
 lem for Odense Amts 7de Valgkreds, H.
 Holm. Hvis ingen gør Indsigelse derimod,
 vil jeg betragte dem som valgte. (Ophold.)
 De ere valgte.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forflag
 til Lov, sigtende til at lette Kon-
 verteringen af Prioritetslaan i
 faste Ejendomme.

(Første Behandling findes i Tidenden
 Sp. 1138.)

Der var til denne Behandling stillet
 følgende Ændringsforslag:

Af Dalsgaard, Svendsen, N. Jensen,
 Blem og H. L. Sørgensen:

Til § 1.

1) I 4de Linie ændres Ordene „For saa
 vidt dette ikke er“ til: „Denne Bestemmelse
 kommer dog ikke til Anvendelse, dersom Ejen-
 dommen i Tiden mellem de to Pantstætninger
 er bleven enten forøget eller formindsket med
 mere end $\frac{1}{10}$ beregnet for Landejendommens
 Bedkommende efter Harttorn og for Købstads-
 ejendommens Bedkommende efter Areal. Er
 Stempelfriheden ikke“.

Af Finansministeren:

Til § 3.

2) I Stedet for „Aflæsningsgebyrer“
 sættes „Udslettelsesgebyrer“.