

tallet her i Salen gif itu, skilte sig, kunde der desuagtet gennemføres noget, der var i Overensstemmelse med Grundloven. Det vil jo vise sig nu ved Afstemningen over det foreliggende Ændringsforslag. Der vil det straks vise sig, om det ikke vilde være muligt for den Side til højre her i Tinget at kunne gennemføre noget, selv om de, der staa sammenluttede med dem i Øjeblikket fra Venstres Side, skulde falde fra. Jeg tror, at der vilde blive Stemning derfor fra Oppositionens Side. De Herrer kunne deraf se, at de, naar de vilde, kunde de gennemføre noget, selv om de Moderate, der have sluttet sig til Højre i dette Tilfælde, skulde falde fra. Endelig skal jeg sige, at selv om saa var, at man var med til at forhindre dette Lovforslags Gennemførelse, kan jeg ikke anse det Ansvar, man derved paatager sig, for at være meget besværligt, aldeles ikke. For det første fordi det, som allerede sagt, er i Modstrid med Grundloven, og for det andet, fordi der er den største Tilbøjelighed til og den største Grund, som tænkes kan, for dette Ting til at gaa til Valg paa de gamle Forhold til næste Valgdag. Hvis jeg havde hørt enten til Højre eller til Moderationen, som i Enighed har sluttet Forliget den 1ste April, vilde jeg høre til dem, som bestemt holdt paa, at man kom til at gaa til Valg paa Grundlag af den Valglov, hvorefter vi, som altsaa vare gaaede med til Forliget, bleve valgte. Det her dog noget mærkværdigt ud, at, efter at dette Forlig er blevet lavet, som jeg naturligtvis altid har fordømt og staaet som en Modstander af, er den første virkelige Sag, man begynder at tage fat paa, en Forandring, Valgkredsens Fordeling, en Ændring af Valgloven. Jeg vilde have betragtet det som en Ære for de Herrer Forligsmænd, at de havde sørget for, at de kunde have kommet i Overensstemmelse med Grundloven paa dette Punkt, i Stedet for at de nu ordne det i Uoverensstemmelse med Grundloven. Thi jeg tror, jeg tør sige, at det er mod Grundloven at lave Kredse, der nu have 16,000 Indbyggere, om til Kredse med 24,000 Indbyggere. Det er mod Grundloven, det kan ikke bortfortolkes. Naar de vilde gaa den Vej for at faa en ny Kredsfordeling, saa beklager jeg det for de Herreres Bedkommende, og jeg staer, at der vil komme til ligge et tungt Ansvar paa dem, selv om de vilde paaberaabe sig, at det nu er bedre end det, der var i Forvejen. Der er sikkert heller ikke nogen Tvivl om, at dette Hastværk med denne Lov har sin Grund og søger sin Grund i dette, at det efter Valget skal styrke det Forlig, der skete den 1ste April; det er sikkert alle enige om.

Men det kommer ikke altid til at staa saaledes. De Herrer mene, at de have ikke opstillet et Stykke Valggeometri. Det kan jo være, at de ikke have gjort det med Vilje, men mod deres Vilje, og saa ere de jo uskyldige deri. Man kan imidlertid være overbevist om, og det kan ikke siges for ofte, at, hvis det ikke var for at styrke deres Stilling efter Valget i April, havde de ikke saa overordentlig stærkt et Hastværk med at faa denne Lov vedtagen. Jeg skal nu slutte disse Bemærkninger og kun sige, at jeg for øvrigt denne Sag vedrørende fuldstændig slutter mig til, hvad det ærede Medlem for Rjøbenhavns 5te Valgkreds (P. Holm) har udtalt. Endnu skal jeg kun sige til det ærede Flertal, som jo lader til at ville gennemføre Loven, det samme, som blev sagt ved første Behandling, at hvis det vil gennemføres den paa en Maade, som vi andre ikke kunne være med til, og som vi mene er imod Grundloven, vil jeg dog bede det om at komme Retfærdigheden noget nærmere, end det er kommet den ved det foreliggende Lovforslag. Det kunne de Herrer, naar de vilde. De kunne komme Retfærdigheden nærmere, selv om de ikke vilde opfylde Grundlovens Bud. Jeg tillader mig gentagende at henstille den Tanke til dem at tage Sagen op paa ny og i ethvert Fald komme Retfærdigheden noget nærmere end i det foreliggende Forslag.

**A. Thomsen:** Udvalgets Flertal er i sin Betænkning fremkommet med en Udtalelse, der gaar ud paa, at man har ment ved det foreliggende Forslag at kunne raade Bod paa de mest iøjensaldende Ubilligheder. Jeg mener nu at kunne paapege en Ubillighed, som bliver staaende, og som er lige saa stor som de Ubilligheder, man ved dette Forslag har villet afhjælpe, en Ubillighed, om hvilken jeg endogaa mener, at naar den bliver paapeget, vil den findes meget iøjensaldende. Jeg vil ikke beskylde Udvalget for, at det ikke har villet se den. Men det kan jo være saadan ved enhver Sag, at man ikke faar Øje for alle Enkeltheder. Den Ubillighed, jeg vil paapege, angaar Halsborg Amts 4de Valgkreds. Det er en Kreds, som alt nu efter sidste Folketælling har et Indbyggerantal af 22,500 og et Vælgerantal, der staar i Forhold dertil, nemlig et Vælgerantal af over 3,600, og jeg mener nok, at man vil finde det ubilligt at lade en Kreds staa med et saa stort Indbyggerantal og Vælgerantal. Nu ved jeg ganske vist, at man kan indvende, at der maa være en Grænse, hvor man maa blive staaende. Jeg har hørt den ærede Ordfører