

boerne af det andet en halv Gang, og det ad meget daarlige Veje for begge Sogne, og naar det saa er oplyst, at netop Aalborgkredsen ikke havde den Størelse, som Fler-tallet har sat som Grænsen, maa jeg spørge: Hvorfor saa begynde at beståre Forholdene der og lægge noget fra denne Kreds til en anden, medmindre det da er med dette ene Maal for Øje at sikre den Repræsentant, som sidder der, mod de besværlige Sogne, som ellers kunde gøre Stillingen skæbnesvangere for ham til næste Valg. — Hermed skal jeg slutte. Jeg har lovet at udtale mig kort, og det har jeg gjort. Mit Standpunkt er altsaa, at jeg vil være med til at opfylde Grundlovens Forskrift, for saa vidt vi ikke se Vej til at saa den forandret; men netop fordi vi ikke gøre det, er jeg nødt til at gaa med til de Ændringsforslag og navnlig det Hovedændringsforslag, der er stillet af Mindretallet om de 137 Kredse, skønt jeg ingen Ven der af saa mange Kredse. Naar Grundloven bestemmer det, højer jeg mig imidlertid for det og stemmer derfor for Ændringsforslaget med de 137 Kredse.

**Ordum:** Jeg tror ikke, at der findes et eneste Medlem i denne Sal, der vil antage ved sine Udtalelser at kunne forandre Tingets Stilling i den foreliggende Sag. Der er vist sagt saa meget nu, og jeg skal derfor ikke have besværet de Herrer med mine Bemærkninger, naar jeg ikke paa en Maade var bleven næsten nødt dertil. Det vil jo erindres af ærede Medlemmer, at jeg ved denne Sags første Behandling var, om man maa kalde det saa, Ordfører fra Socialdemokratiets Side og havde temmelig hyppig Ordet den Gang. Det kunde da ske, at enkelte af Tingets Medlemmer, som ikke nøjagtig havde lagt Mærke til, hvad min ærede Kollega (P. Holm) udtalte forleden, da han første Gang havde Ordet, kunde synes, det var mærkeligt, at jeg aldeles ikke har deltaget i Debatten ved anden Behandling, og dette kunde maasse synes saa meget mere underligt, som den Kreds, jeg repræsenterer, Kristianshavn, er undergaaet en væsentlig Forandring, siden vi debatterede Sagen ved første Behandling. Man kunde maasse synes som saa, at nu var jeg bleven tilfredsstillet, jeg havde faaet den Kreds, jeg ønskede, en Kreds, som var indtagelig for Socialdemokratiet og derfor tav jeg stille. Det er af disse Grunde, jeg vil tillade mig at gøre et Par ganske korte Bemærkninger. De vide alle sammen, hvad der forarsagede, at jeg ved 1ste Behandling her i Tinget talte paa Socialdemokratiets Vegne. Det var begrundet i min Sidemand's (P. Holms) Sygdom. Han har

jo ellers i en Række af Aar været vor Repræsentant i dette Udvalg og har været den, der fra vor Side har ført Debatten. Som Følge deraf blev han, da han blev rask, valgt ind i Udvalget og har derfor været vor Ordfører ved Sagens anden Behandling, og da vi almindeligvis have det saadan, at vi ikke begge to deltage i Diskussionen om samme Ting, har jeg ikke fundet Anledning til tidligere at tage Ordet, men vil dog nu her sige, at jeg er i fuld Overensstemmelse med, hvad han har udtalt her ved anden Behandling, og da specielt om Kjøbenhavns 9de Kreds, thi ihvorvel jeg indrømmer, at der nu er blevet en Arbejderkreds ude paa Kristianshavn, saa indrømmer jeg ikke, at den Maade, den er bleven lavet paa, er den retfærdigste og rigtigste. Jeg har aldrig ved mine Udtalelser ved Sagens første Behandling sagt, at der saaledes skulde laves disse Arbejderkredse. Jeg er nemlig ingen Punder af, at der laves saadanne specielle Arbejderkredse. Jeg forstaar nu det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds. Jeg har ingen Grund til at tvivle om, at det er hans oprigtige Mening, naar han udtaler, at han har troet at gøre en god Gerning, naar han netop har virket for og været med til i det foreliggende Forslag at afstikke nogle saadanne særlige Arbejderkredse. Min Stilling over for Kristianshavn var ikke, at den skulde laves saaledes som nu. Min Stilling var, at den vedblivende maatte være, som den var, dels af den gode Grund, at Kristianshavn, Kjøbenhavns 9de Kreds, allerede tæller over 20,000 Indbyggere, og ved Siden deraf paa Grund af dens geografiske Beliggenhed. Jeg kan ikke rigtig forstaa, at en Kreds, der allerede tæller over 20,000 Indbyggere, naar Grundloven siger: 1 Repræsentant for hver 16,000, da skal gøres større, og specielt ikke at det skal ske ved denne Kreds, med dens geografiske Beliggenhed. Dette er noget af det, der efter min Mening staar i største Modstrid med Grundlovens § 32. Det kan være, at det kunde forsvares, om man gif til en midlertidig Ordning, hvorved man delte disse store Kredse, der eksistere, og hvorved man tog fra de store Kredse og lagde til dem, der ikke havde 16,000; men at gaa til en midlertidig Ordning, der gaar saa stift imod Grundlovens § 32, som at lave en Kreds, der allerede har 20,000 Indbyggere, om til en Kreds med 27,000 Indbyggere eller 24,000, som nu foreslaas, det forekommer mig at være at handle saa aabenbart imod Grundloven, at jeg tror, at enhver, der vil se ærlig paa denne Sag, vil indrømme det. — Jeg skal gaa tilbage til det ærede Medlem for Præsto