

verdensberømte Rigsdagsbeslutning, der er slået op til noget eneftaaende i Retning af Garanti og Sikkerhed for Fremtiden, da kunde en lig Garanti med yderste Lethed gives. Jeg tror, at det Parti her i Kjøbenhavn, som egentlig vil have Fordel af en Valgfredsændring, har, ved at stemme over og ved at udtale sig for, at denne Sag afgøres ved en Grundlovsændring, vist et saadant Maal af Retfærdighedsfølelse, at det næsten nærmer sig det ideelle, og man skal ikke være saa ganske sikker paa, at et slikt Maal vil foreligge i Fremtiden. Imidlertid har man jo ikke villet gaa til denne Grundlovsændring, og det skönt Forholdet jo simpelt og jævnt hen er det, at der her i Tinget er 45 Medlemmer, som paa Forhaand have erklæret sig villige til at samvirke og medvirke til en fornuftig Ændring af Grundlovens § 32, og man maatte føle sig forvisset om, at alle disse Medlemmer ville medvirke til enhver som helst Begrænsning af en Grundlovsændring. Naar man altsaa taler om en Grundlovsændring, vil man ikke finde gunstigere Forhold for en saadan end dem, der foreligge i Øjeblikket. Hvis man fra de moderates Side, fra Højres Side, kan kommandere sit eget Parti, tror jeg, man skal have vanskeligt ved at naa gunstige Forhold. Man vil jo imidlertid ikke have en Grundlovsændring, og det maa selvfølgelig have sine Grunde. Det maa være af de samme Grunde, som gøre, at Børn, naar de ere i Tvivl om, at de kunne sejre, saa — om jeg saa maa sige — forgive Kortene. Det er naturligvis det samme, som er Grunden til, at man ikke vil den grundlovmæssige Gennemførelse af noget. Skönt der neppe nogen Sinde vil naas bedre og lempeligere Vilkaar for en Grundlovsforandring end i dette Øjeblik, har man dog bestemt sig til at forgive Kortene, fordi man tror, at det Spil vil være heldigere og gunstigere end det Spil, der bliver spillet i Overensstemmelse med Retfærdigheden og Grundloven.

Thi Forholdet er jo det, at man i Realiteten ikke har villet bestemme sig til at gaa til det, som vilde kunne være Basis for en Grundlovsændring. Der har været foreslået her i det høje Ting af det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Porsgaard) og siden tiltraadt af mig, at man skulde forsøge at forandre Grundloven saaledes, at det blev Vælgertallet, der blev det afgørende. Jeg gjorde det, fordi jeg af mange Grunde fandt, at det var det retfærdigste, og jeg haabede næsten, at det gik igennem. Men Forholdet har været ganske simpelt hen det, at for det første vil man ikke

forandre Grundloven, skönt Grundloven paabyder noget bestemt, og for det andet vilde man ikke en Gang i dette Ting lave en Reform, som praktisk set staar i Mærheden af Grundloven. Man har ikke villet gaa den Vej at give Kjøbenhavn det Par Kredse og et Par Amt, f. Eks. Hjørring Amt, en Ekstrakreds, som under saadanne Forhold kunde tilkomme dem. Man har ganske simpelt ikke villet Retfærdighed, men har rent simpelt hen sat sig ud over det, og det til Trods for, at det er rent principstridigt. Det er fra Højres Side altid i denne Sag hævdet, at det var vanskeligt og uheldigt at bryde Overøvrighedskredsen. Det generer ikke mere det regerende Parti i denne Sag. Det kan ikke falde mig ind at dable dem derfor, thi jeg ved, at det gøres ud af den simple Grund: Vi ville klare os ved de forestaaende Valg, vi ville staffe Forliget godkendt, og saa bryde vi os ikke om Principet, fordi der ikke er nogen, som spørger om, hvorledes vi have baaret os ad, naar vi blot have klaret os, og derfor kan hverken Grundloven eller noget som helst trænge igennem under disse Forhold, fordi man er enig om rent ud at sige, at man vil klare sig saaledes . . .

**Første Viceformand (J. C. Christensen):** Jeg vil dog gøre den ærede Taler opmærksom paa, at han her fremsætter Paastande, som han vanskeligt vil kunne bevise, og jeg tror ikke, Fremstillingen af saadanne Paastande er heldig.

**Lauridsen:** Hvor vidt Fremsettelsen er heldig, er afhængig af den højtærede Formand. Hvor vidt jeg kan bevise det, jeg siger, er et subjektivt Spørgsmaal, i Henseende til hvilket jeg bærer mig for den højtærede Formand.

**Første Viceformand (J. C. Christensen):** Jeg ønsker, at det ærede Medlem ikke vil fremsætte saadanne Paastande, og jeg ønsker, han vil holde sig lidt nærmere til det foreliggende, som er Ændringsforslagene, Lovens Paragraffer og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling.

**Lauridsen:** Den højtærede Formand er bestandig fornuftig! Der ud fra maa saavel den ærede Formands som min Udsærd bedømmes. Følgelig gaar jeg nu over til at tale om Ændringsforslagene, da jeg nu er bleven tvunget til at tale om disse (Ufbrydelse). Na, de Herrer skulle ikke være bange for, at det skal være saa længe,