

forflagets Fremme, vilde Udvalget stemme derimod. Jeg indtager ganske det samme Standpunkt over for dette Forslag endnu, saa meget mere som det, at man nu underkastede Forlaget en Behandling i det andet Ting i Forbindelse med dette Lovforslag — hvad man jo ellers kunde sige, at der var Anledning til — utvivlsomt vilde have til Følge, at det foreliggende Lovforslag ikke vilde kunne gennemføres inden for det Tidsrum, inden hvilket det nødvendigvis maa komme ud, for at det skal kunne blive anvendeligt ved de forestaaende Valg i det kommende Foraar. Altsaa idet jeg forbeholder min og det øvrige Flertals Stilling til Indholdet af de foreliggende Endringsforslag, som jeg ventte at genje ved anden Bejlighed og paa andet Sted, skal jeg anbefale, at man ved Behandlingen af nærværende Lovforslag stemmer mod dem. Der har ligeledes været Anledning til at omtale forskellige Forslag, som Udvalget har stillet med Hensyn til Flytning af Valgsteder. Der er kommet forskellige Betæneligheder frem, og det ikke ved et enkelt alene men ved adskillige. Jeg skal derom bemærke, at jeg antager, at der vil være Anledning til at tage de Betæneligheder, der ere fremsatte ved enkelte af disse Forslag, under Overvejelse inden 3dje Behandling, og at der muligvis derved kunde foregaa Modifikationer, hvorom jeg for øvrigt for Øjeblikket aldeles ikke skal udtale mig.

Da jeg nu har Ordet, vil jeg gerne, blandt andet ogsaa for mulig at slutte min Deltagelse i Sagens Forhandling, gøre et Par Bemærkninger til nogle Udtalelser, der ere faldne. Jeg vil da gøre en Bemærkning til det ærede Medlem fra Halbrimmen (Bertelsen). Han spurgte mig, om jeg turde nægte, at Udvalgets Flertal i Udvalget havde nægtet at tage en Grundlovsændring under Behandling. Det ærede Medlem tager ganske fejl, naar han tror, at en Grundlovsændring i Almindelighed er akkurat det samme som hans Grundlovsændring. Der faldt, hvis jeg skal referere, hvad der i den Henseende er passeret i Udvalget, Udtalelser fra flere Sider, baade fra Højres Side og fra den Side, jeg nærmest repræsenterer, om den største Beredvillighed til at tage en Forhandling op om en mulig Grundlovsændring. Det ærede Medlem ryfter paa Hovedet, men det ville alle Udvalgets Medlemmer kunne konstatere Rigtigheden af, og jeg skal nævne det ærede Medlem de Udsalgsmedlemmer, som det gælder. Det var det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 2den Valgkreds (Wagner) og fra Afsens (Berntsen), som vist vilde mindes deres Ud-

talelser i den Retning. Men naar man ikke desto mindre ikke vilde stemme for det ærede Medlems Forslag, vilde det virkelig være mærkelig Paastand at sige, at naar man ikke stemmer for det ærede Medlems Forslag, er man ikke villig til at optage en Forhandling om en Grundlovsændring. Der er jo intet til Hinder for, at det ærede Medlem endnu i dette Øjeblik fremsætter sit Grundlovsforslag. Selvfølgelig maatte — det var ogsaa Forudsætningen i Udvalget — Grundlovsforslaget som saadant komme til første Behandling i den Skikkelse her i Tinget og kunde ikke komme frem ved denne Behandling. Hvis altsaa det ærede Medlem vil fremkomme dermed, nærer jeg ikke fjerneste Tvivl om, at Tinget vil være fuldt beredvilligt til at underkaste det den fornødne Forhandling (Beretningen [Hjørring Amts 5te Valgkreds]): Standse vi saa Behandlingen af dette Forslag saa længe?). Det er noget andet, det skal jeg nu komme til. Deri laa jo nemlig Humlen, at man vilde benytte det stillede Grundlovsforslag til at standse denne Sag, men det er dog virkelig for meget at forlange, at vi skulde i den Grad være beredvillige til at følge det ærede Medlem paa den Bane, han nu maatte slaa ind paa, at vi skulde standse en Sag, som har kostet saa meget Arbejde i saa mange Aar, som denne har gjort, nu, da den forhaabentlig er nær ved sin Gennemførelse. Jeg har tidligere gjort opmærksom paa, at det ærede Medlems Forslag som Grundlovsforslag kun sit 3 Medlemmers Tilslutning i Udvalget, medens det i den Form, hvori det kunde benyttes til at slaa det andet ihjel med, opnaaede Tilslutning af 5.

Det ærede Medlem fra Odder (Beth-Cspensen) har i Dag givet en længere Udvikling, som giver mig Anledning til nogle Bemærkninger. Jeg skal i al Almindelighed paa det bestemteste afvise enhver Insinuation om, at der med Hensyn til Fordelingen af Valgkredsene ved det foreliggende Lovforslag er taget politiske Hensyn; man er aldeles uberettiget til at insinuere noget saadant. Dersom der fandtes et Kort saa stort, at alle Medlemmer kunde være i Stand til at overse det, vilde de se, med hvilken fuldstændig Mangel paa Berettigelse det ærede Medlem overhovedet angriber de Grænser for de ny Valgkredse, som Flertallet har foreslaaet. Dersom man gaar ud fra Berettigelsen af at tilvejebringe en ny Valgkreds i Randers-Egnen, vil jeg spørge ærede Medlemmer, om de overhovedet tro det rigtigt at tilvejebringe Grænserne for en saadan ny Valgkreds paa anden Maade end derigennem, at man samler det Land, som