

andet Apotek, men selv maa gaa hen til Apoteket, saa var dette et Forhold, som den højtærede Justitsminister som den højeste ansvarshavende for Medicinalvæsenet ikke vel kunde lade passere, dersom der overhovedet var nogen Mulighed for at komme bort derfra. Naar altsaa den højtærede Minister siger, at han ikke ved, hvorledes han skulde saa Apoteket bestyret, saa siger jeg: Kunde den højtærede Minister da ikke have oprettet et andet Apotek paa det andet Gadehjørne?

### Justitsministeren (Mellermann):

Ja, det kunde man naturligvis have gjort, men jeg finder virkelig ingen Anledning til at gaa den Vej. — Hvad den gamle Lovbestemmelse angaar, saa viser den netop det, som jeg tillod mig, maaske paa en mindre formel Maade, nemlig ved en Afbrydelse, at fæste ind i Diskussionen, at man kan ogsaa forbyde reelle Privilegier. Det er netop dem, som den nævnte gamle Lovbestemmelse taler om. Derfor vilde ogsaa Næstved Apotek, uagtet det er et reelt Privilegium, kunne forbydes. Selvfølgelig kan man ikke tage Huset fra Manden, hvis det er hans Ejendom, men Apotekerprivilegiet kunde man tage fra ham. Denne Bestemmelse kan efter min Mening imidlertid ikke anvendes uden Lov og Dom, eller i hvert Tilfælde ikke uden at det er konstateret paa lovlig, officiel Maade, hvad det er, man lægger den paagældende til Last, og det er kun det, det drejer sig om. Spørgsmaalet drejer sig her slet ikke om, hvad man kan gøre eller ikke gøre. Jeg tvivler ikke om, at man til syvende og sidst kan tage Apoteket fra en Apoteker, men Spørgsmaalet drejer sig kun om, hvorvidt det er forsvarligt at gøre slige indgribende Ting, saa længe ikke, hvad man lægger den paagældende til Last, foreligger officielt konstateret. Det er dette sidste, jeg ikke anser for forsvarligt og derfor ikke gør.

**Korsgaard:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

**Formanden (Høgshov):** For en kort Bemærkning har Folketingsmanden Ordet.

**Korsgaard:** Den højtærede Minister sagde haardt nu og i sin foregaaende Replik,

at han ikke kan skride ind, før Forseelsen eller Forbrydelsen officielt var konstateret. Jeg tvivler om, at den højtærede Minister har fuld Ret deri. Hvis der fastes en stærk og noget begrundet Mistanke mod f. Eks. en Embedsmand for, at han har begaaet Daarligheder, f. Eks. har en daarlig Kasse, hvad der jo af og til hænder, ved jeg ikke, om det er absolut nødvendigt, at den højtærede Minister venter med at skride ind, til det er konstateret, at der mangler f. Eks. 50,000 Kr. i Kassen. Jeg tror, at den højtærede Minister har der sagt noget mere, end der kan holdes i den almindelige Administration. Man har over for en Embedsmand sikkert Ret til at suspendere paa Mistanke. Det er der ingen Tvivl om, at man kan. Og Privilegiehaveren er jo paa en vis Maade en Slags Embedsmand. Staten har givet ham et vist Hverv eller Ret til paa et vist Omraade at føre en vis Forretning, og det forekommer mig, at saadanne Særretigheder for en handlende maa ogsaa føre til særlige Forpligtelser over for Administrationen. Jeg kan derfor ikke tro, at den højtærede Minister kan have Ret, naar han i Almindelighed siger, at han ikke kan foretage noget i en Sag, førend det omhandlede Forhold, Forbrydelsen eller hvad det maatte være, er officielt konstateret gennem en retslig Underøgelse og Dom.

### Justitsministeren (Mellermann):

Ja, det er bestandig det, som den ærede Taler kommer tilbage til, men jeg har ikke sagt, at der ikke kan gøres noget, før det er konstateret ved Dom. Jeg har sagt, at der maa foreligge et officielt konstateret Grundlag at handle paa. Der vil heller aldrig nogen Sinde blive Tale om, at man f. Eks. vil skride til at suspendere en Embedsmand paa Avisberetninger, men man kunde komme til at skride til at suspendere ham, naar der ved optaget Underøgelse var konstateret et Grundlag derfor. For en Kassemangel vil der jo slet ikke blive Tale om at suspendere en Embedsmand, før der er foretaget en Underøgelse af hans Kasse, og det ved den er befundet, at der mangler noget deri, eller at det i alt Fald ser ud til, at der mangler noget. En officiel Underøgelse vil man altsaa forlange, og man vil aldrig se noget Eksempel paa, at en