

beredelsesklasserne ved Rønne lærde Skole."

Hertil skal Flertallet bemærke, at der formenes at foreligge en tilstrækkelig Godkendelse af Ministeriets Handlemaade deri, at de 2,000 Kr. „som midlertidigt Bidrag til et toaarigt Artiumskursus ved den højere Realskole i Rønne", genfindes baade i de 2 Tings Vedtagelse af Finanslovsforslaget for 1893—94 og i Finansloven for 1894—95 som „Tilskud til Forberedelsesklasserne ved Rønne lærde Skole".

Mindretallet kan ikke erkende, at Ministeriet har været berettiget til at forandre Tekstens Ordlyd under 11. b. (De lærde Skoler) saaledes, som det er sket i dette Tilfælde. Som Finanslovsforslaget for 1892—93 var forelagt af Ministeriet, lød Teksten saaledes: „midlertidigt Bidrag til et toaarigt Artiumskursus ved den højere Realskole i Rønne 2,000 Kr.," og saaledes blev Forslaget vedtaget i begge Rigsdagens Afdelinger. I det ministerielle Budget lyder derimod Teksten saaledes: „Tilskud til Forberedelsesklassen ved Rønne lærde Skole 2,000 Kr."

I Betænkningen findes med Hensyn til Statsregnskabsrets Opgørelse af Marineministeriets Udgifter anført S. 315:

„I Noten til Statsregnskabet Side 166 nederst angives Udgiften paa D. b. og F. b. til Brød og Beklædning til Tøjhusafdelingen og til det under Ekvipageafdelingen hørende Politipersonale til 4,499 Kr. 68 Ø. Men i de skrevne Bilag til D. b. og F. b., som Ministeriet har tilskillet Statsrevisorerne, opgives disse Udgifter saaledes:

Til Brød for Tøjhusafdelingen .....	335 Kr. 67 Ø.
Til Brød for Politipersonalet .....	1,177 — 23 —
Til Beklædning for Tøjhusafdelingen .....	126 — 57 —
Til Beklædning for Politipersonalet .....	2,480 — " —
Tilsammen...	4,119 Kr. 47 Ø.

Paa Statsrevisorernes Forespørgsel om Grunden til denne Uoverensstemmelse har Ministeriet i Skrivelse af 7de September 1894 svaret: „Angaaende den anførte Uoverensstemmelse vedrørende Udgiften til Brød og Beklædning til Tøjhusafdelingen og Politipersonalet af 380 Kr. 21 Ø. meddeles, at til den i det skrevne Bilag opførte Sum af 126 Kr. 57 Ø., som er det Beløb, der af Munderingspengene til Tøjhusafdelingen er kontant udbetalt paa Kontoen, vil være at lægge det i Munderingspengene indeholdte Uddrag af 433 Kr. 43 Ø. for modtagne Munderingsgenstande, hvilket Beløb endvidere er belastet Kontoen, idet det er godskrevet Kontoen „Munderingsansaffelser", hvoraf Udgiften til Munderingsgenstandenes Anskaffelse afholdes, saaledes at Udgiften til Beklædning for Tøjhusafdelingen bliver 560 Kr. Herefter er Uoverensstemmelsen 53 Kr. 22 Ø., hvilken Uoverensstemmelse man nu ikke ser sig i Stand til at oplyse, men som formentlig maa bero paa en Fejlsopstilling, da et Beløb af samme Størrelse fremtræder som Forskel paa Mindreudgiften i det skrevne Bilag til C. m."

Statsrevisorerne maa beklage, at det ikke er lykkedes at faa denne Uoverensstemmelse opklaret inden Betænkningens Afgivelse."

Den omhandlede Uoverensstemmelse vedrørende Tøjhus- og Ekviperingsafdelingen synes at kontrabalanceres af en Uoverensstemmelse af samme Størrelse, som angaaer Værftets Driftregnskab, se hvad herom findes anført i Betænkningen S. 339:

„Statsrevisorerne maa imidlertid gøre opmærksom paa, at Udgiften paa Kont. C. m. er 1,433,198 Kr. 49 Ø. og de paa Tillægsbevillingslovsforslaget opførte, men ikke bevilgede Beløb 74,147 Kr. 76 Ø. Naar denne sidste Sum drages fra den første, bliver der til Rest 1,359,050 Kr. 73 Ø., og over for det paaregnede Beløb 1,569,296 Kr. 52 Ø. bliver Mindreudgiften altsaa ikke — som i det skrevne Bilag anført — 210,192 Kr. 57 Ø., men 210,24 Kr. 79 Ø. eller 53 Kr. 22 Ø. mere.

Angaaende denne Uoverensstemmelse henvises til Statsrevisorernes Bemærkning under F. b. (Side 316)."

Udvalget ser sig ikke i Stand til at yde noget Bidrag til Sagens Behandling.