

Mindretallet (Frederiksen og N. S. Jensen) har samme Mening som Flertallet, at en Omordning af vort Apotekervæsen er paa-trængende nødvendig, men det indser ikke Nødvendigheden af først at begynde med en Afgift af de personlige Apotekerbevillinger. Da denne Begyndelse imidlertid er gjort ved Lov af 13de April 1894, og da det kun er Spørgsmaalet om Afgiftens Grundlag og Størrelse, som her foreligger til Afgørelse, skal man ikke fordybe sig i almindelige Be-tragtninger, men holde sig dertil. Afgifts-grundlaget i Loven af 13de April er Apo-tekernes Bruttoindtægter; i det her fore-liggende Forslag er man gaaet bort derfra og beregner Afgiften efter Nettoindtægten. Mindretallet er ikke overbevist om, at denne Forandring er heldig. Apotekerne ville uden Tvivl synes bedst om denne Ordning, men Mindretallet har ingen Forestilling om, hvad Resultater den vil medføre. Den nedsatte Kommission lægger ingen Vægt paa de fra Apotekerne fremkomne Oplysninger, og selv har den ikke tilvejebragt nye. Mindretallet vilde derfor anse det for heldigt, om man udsatte Afgørelsen af den Sag, til der fore-laa noget bedre Materiale til Vejledning. Justitsministeren har jo foreløbig Myndig-hed til at afkræve den Afgift, som han fin-der passende, og der er derfor ingen Grund til at forhaste sig. Vil Flertallet alligevel have Spørgsmaalet afgjort, kan Mindre-tallet jo ikke forhindre det; i saa Fald stiller det Ændringsforslag om at forhøje Afgiften ved at nedsætte den afgiftsfri Indtægt til 2,000 Kr.

Et andet Mindretal (Sens Buss) tiltræder Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 3, 4 og 5, men er i øvrigt ikke enigt med det første Mindretal i dets Moti-bering.

I Genhold til foranstaaende stilles føl-gende

Ændringsforslag:

Af Udvalget:

1) Titlen ændres til:

Forslag til Lov

om

Afgift af personlige Apotekerbevillinger.

Til § 1.

2) Paragraffen ændres til at lyde saa-ledes:

„Den, som, efter at Lov Nr. 48 af 13de April 1894 er traadt i Kraft, har erholdt eller erholder personlig Bevilling til Drift af et bestaaende eller nyoprettet Apotek, skal udbrede en aarlig Afgift efter de i følgende Paragraffer givne Regler.“

Af et Mindretal (Buss, Frederiksen og N. S. Jensen):

Til § 2.

3) I andet Stykkes 1ste, 3dje og 4de Linie forandres „3,000“ til „2,000“ og i 4de Linie „18,000“ til „12,000“.

4) I 3dje Stykkes 3dje Linie forandres „9,000“ til „8,000“.

5) I 3dje Stykkes 4de Linie efter „Merindtægt“ tilføjes: „indtil 12,000 og af Indtægter berover $\frac{5}{8}$ “.

Af Udvalget:

Til § 3.

6) Paragraffen ændres til at lyde saa-ledes:

„Naar Bevilling til Drift af et bestaa-ende Apotek bliver ledig, fastsættes den Af-gift, som den ny Bevillingshaver skal ud-rede, paa Grundlag af Gennemsnitsindtægten af Apoteket i de sidste 5 Kalenderaar. Fastsættelsen gælder for Apotekerens Besiddel-sfestid.“

For et nyoprettet Apotek fastsætter Ju-stitsministeriet, naar Apoteket har været i Drift et fuldt Kalenderaar, Afgiftens fore-løbige Størrelse. Har Driften været i alt 5 Kalenderaar, fastsættes Afgiften for Apo-tekens øvrige Besiddelsestid paa Grundlag af Gennemsnitsindtægten i de sidste 3 Aar.