

lem, forekommer det mig, at der er god Forstand deri. Naar man ved Vædringsforslaget under Nr. 10 forlanger, at der kun skal tages Hensyn til de vedkommende Ejendommens almindelige Betydning for enhver Industri, forekommer det mig ikke, at der er Grund til at gaa saa specielt tilværts, som det ærede Medlem vil, nemlig at forbyde Udlaan i Bygninger for visse andre Industrier. Thi det, at man tager specielt Hensyn til visse andre Industriers særlige Apparat, er udelukket ved det Vædringsforslag, som det ærede Medlem selv er med til, og det ærede Medlem maa derved være fyldestgjort. Det ærede Medlem sagde, at Ministeren har selv været inde paa, hvilke Hensyn der skulde tages til Industrier, naar man ser hen til, hvad der er opført under Lit. c og d i Regeringsforslaget. Det ærede Medlem ved vel, hvorledes de Forslag ere komne frem; de ere satte ind i Folketinget, jeg har i og for sig aldrig sværmet for dem. De ere accepterede af Industrien eller af dem, der have talt paa Industriens Vegne, og jeg har derfor ment at maatte optage dem som Sikkerhed for, at man tog de fornødne Hensyn. At de nu maa hørifalde, naar Vædringsforslag Nr. 10 vedtages, anser jeg for selvfølgeligt, og derfor synes jeg, det ærede Medlem maa kunne være fyldestgjort. Jeg skal derfor heller ikke komme ind paa denne Hindring for en Toldreform, der kunde ligge i Vedtagelsen af dette Forslag. Jeg forstaar ærlig talte ikke dette Standpunkt, jeg forstaar meget godt, at det er et nyt Standpunkt eller et Standpunkt, der senere er kommen frem, et agrarisk Standpunkt, det ærede Medlem vil skyde frem, men jeg ønsker ikke at komme ind paa nogen Dialekt af dette Standpunkt, som er ret mærkeligt, for det er ejendommelig dansk. For saa vidt man andre Steder indtager et agrarisk Standpunkt, gaar man nemlig i helt andre Retninger end her.

Da ikke flere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingerne og man gik til Afstemning.

1) Vædringsforslag under Nr. 3 til § 1 af Udvalget:

Linie 2: Ordene „for industrielle“ ændres til „af Ejere af industrielle og dermed i Klasse staaende“.

vedtoges enstemmigt med 42 Stemmer.

2) Underændringsforslag under Nr. 2 til Vædringsforslag under Nr. 1, af Breinholt:

Efter „Begunstigelser“ tilføjes: „og Vætingelser“.

forkastedes med 22 Stemmer mod 14.

3) Vædringsforslag under Nr. 1 af Flertallet (alle Medlemmer undtagen Breinholt):

Titlen ændres saaledes:

„Forslag til Lov

om

Begunstigelser for en Kreditforening af Ejere af industrielle og dermed i Klasse staaende Ejendomme.“

vedtoges med 32 Stemmer mod 6.

4) Underændringsforslag uden for Betænkningen under Nr. 1 til Vædringsforslag i Betænkningen under Nr. 4, af Octavius Hansen:

§ 5te Linie udgaar Ordet „bevilgede“.

forkastedes med 29 Stemmer mod 7.

5) Underændringsforslag under Nr. 6 til Vædringsforslag under Nr. 4, af S. C. Hansen:

„<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Million“ forandres til „<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Million“.

forkastedes med 32 Stemmer mod 5.

6) Underændringsforslag under Nr. 5 til samme Vædringsforslag af Breinholt:

„<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Million“ forandres til „2 Millioner“.

forkastedes med 27 Stemmer mod 10.

7) Underændringsforslag under Nr. 7 til samme Vædringsforslag af samme:

Ordene i Slutningen af Stykket „et... Panter“ forandres til: „mindst 50 Panter, ligesom der til Sikkerhed for Laanenes Modtagelse maa være indbetalt <sup>1</sup>/<sub>2</sub> pCt. af det accepterede Laanebeløb“.

forkastedes med 25 Stemmer mod 9.

8) Vædringsforslag under Nr. 4 til samme Paragraf af Flertallet (alle undtagen Breinholt og S. C. Hansen):

Foran det nuværende Litra a. indføres et nyt Litra a saalydende:

„a) at Foreningen ikke træder i Virksomhed, forinden det er godtgjort for Indenrigsministeriet, at Laanløgere have erklæret at ville modtage bevilgede Laan til Beløb mindst