

nemlig Forholdet til Storfienene. Denne Nødvendighed har man heller ikke følt i den tidligere Lovgivning, som ikke omtalte Storfienene undtagen netop det ene Sted, hvor det er blevet indsat ved anden Behandling.

Da ingen yderligere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingen.

Endringsforslag af Udvalget:

Til § 1.

I 3dje Stykke, 2den Linie, efter „udtale sig“, indstyttes Ordene: „under Synsforsretningen“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget i dets Helhed fattes derefter til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget gaar nu tilbage til Folketinget, da det her er undergaaet Forandringer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Pensionering af Lærere og Lærereinder ved Almueskolebæsenet paa Færøerne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 652 ff.).

Der var til denne Behandling ikke stillet noget Endringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling fattes til Forhandling under eet.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg A, Sp. 3045 fg.) samt dets Overgang til 3dje Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.

(3dje Behandling i Folketinget findes i dets Tidende Sp. 3197 ff.; Lovforslaget som vedtaget af Folketinget i Tillæg C. Sp. 73 ff.)

Sagen fattes under Forhandling.

Indenrigsministeren (Finger slev):

Lovforslaget om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene har jo foreligget til Behandling her gentagne Gange, og sidst blev det vedtaget i Landstinget den 19de December 1890, og det vil derfor vistnok være i det høje RINGS Erindring baade ved den Forhandling, der da blev ført og ved de Forslag, der da blev vedtagne. Smidlertid, da der dog er hengaaet nogen Tid, siden Lovforslaget sidst var paa Dagsordenen her, finder jeg det ret at gøre opmærksom paa i hvert Fald de væsentlige af de Punkter, som ere blevne ændrede ved Forslagets Behandling i det andet Ting.

Jeg skal da gøre opmærksom paa, at i § 1 er der vel foregaaet nogen Forandring, men det er dog ikke af nogen indgribende Betydning; Forandringen er nærmest gaaet ud paa at klare Forholdet for de eksaminerede Dyrlæger, den Ret og Bliq de have til at behandle Dyr angrebne af smitsomme Sygdomme og at fastslaa, at andre end eksaminerede Dyrlæger ingen Ret have til at tage Husdyr under Dyrlægebehandling for smitsomme Sygdomme. — I Landstingets Forslag, som det blev vedtaget her, stod der en Bestemmelse i den daværende § 2 om Veterinærhyffikus og Kredsdyrlæger. Denne er udgaaet af Lovforslaget ved den senere Behandling. Regeringen har ikke troet for Djæbliffet at burde fastholde den, og Folketinget har heller ikke næret noget Ønske i den Retning. — Den nuværende § 2, som indeholder Bestemmelsen om de Sygdomme hos Husdyrene, der skulle være undergivne det offentliges særlige Forsorg, de saakaldte ondartede smitsomme Sygdomme, er undergaaet nogen Forandring. Der er bleven optaget i Paragraffen Nygmarsbøsthus hos Sten og ondartet Katarraalseber hos Ølken. Jeg har i og for sig ikke ønsket disse Sygdomme optagne, det er i og for sig ikke nødvendigt efter veterinært Skøn, men jeg har