

Henhyn til, at man ikke har fundet nogen Anledning til at stille denne eventuelle Kreditforening gunstigere end den jydsk Købstadkreditforening, i hvilken Indskuddet er 5 pCt.; men den vil dog blive noget gunstigere stillet derved, at den faar en Ret, som man ikke har i den anden, nemlig til at fordele Indskuddene paa flere Terminer, hvad jeg anser for en heldig Foranstaltning, og hvilket kan udføres med fuldstændig Sikkerhed for Kreditforeningen. Jeg finder for mit Vedkommende ikke, at der er Anledning til at røre ved dette Punkt; men naar der fremdeles i samme Vitra tales om, at der skal betales endvidere $\frac{1}{10}$ pCt. halvaarlig fra Laanets Stiftelse som Bidrag til Reserver- og Administrationsfonden, saa er aabenbart Meningen den, at man skal kunne administrere for $\frac{1}{10}$ pCt. halvaarlig; men jeg maa tilstaa, at jeg ikke er sikker paa, at man fra først af vil kunne gøre det. Denne $\frac{1}{10}$ pCt. halvaarlig svarer til 20 Ore af 100 Kr. Hovedstol aarlig. Det er ikke sikkert, at man kan administrere med 20 Ore pr. 100 Kr. Hovedstol; i de store og gamle Kreditforeninger kan man administrere med omtrent 11—12 Ore pr. 100 Kr. Hovedstol; men jeg er ikke sikker paa, at man kan gøre det med en begyndende. Jeg er tilbøjelig til at tro, at der kunde træffes en Foranstaltning, hvorved denne Kreditforening kunde blive meget billig administreret, jeg henleder derfor Opmærksomheden paa dette Punkt, fordi jeg synes, at man maa spørge, om der ikke kunde være Anledning til at undersøge, hvorvidt man ikke kunde forlange et noget større Bidrag, i alt Fald i Begyndelsen, indtil Kreditforeningen har naaet en noget betydeligere Størrelse. I Vitra g. bestemmes der, at Amortisationstiden i det højeste skal være 50 Aar. Spørger man, hvorvidt denne Amortisationstid er passende, eller om man ikke skal gaa noget nedad, da de første Kreditforeninger her i Landet havde en Amortisationstid, der oprindelig var $46\frac{1}{2}$ Aar og altsaa ikke var særlig meget mindre, tror jeg, at Svaret maa blive, at man ikke skal lægge særlig Vægt derpaa, om Tiden fastsættes til 50 eller 45 Aar, det kommer det ikke egentlig an paa, men hvad der derimod særlig har Betydning, er, at Amortisationen i den første Tid er noget større end senere. Det er i den første Tid lige efter Laanets Stiftelse, at Risikoen er størst, hvorimod Risikoen formindstes Aar for Aar, jo større Afbetaling der sker, og der er derfor noget unaturligt i, at Amortisationsbeløbet stadig, saa længe Laanet staar, er det samme. I Forslaget til en anden Kreditforening har

man ogsaa søgt at komme bort derfra ved at indføre delvis ikke amortifiable Laan, ogsaa dette Punkt kunde jo mulig tages under Overvejelse her. — I Vitra h. er der aabenbart indløbet en Inkurie, idet der staar, at „Debitorerne ere pligtige til i fornødent Fald at yde saadanne ekstraordinære Bidrag til Reserver- og Administrationsfonden, at denne ikke udgør mindre end 2 pCt. af de i Kraft værende Kasseobligationers Beløb; dog at de under Vitra. f. ommeldte $2\frac{1}{2}$ pCt. medregnes til Beholdningen, selv om de endnu ikke ere fuldt indbetalt“. En saadan Bestemmelse forekommer mig ikke at kunne blive staaende; naar man først bestemmer, at der skal være en Reserve-Administrationsfond af 5 pCt. i det hele taget, kan man samtidig ikke træffe en Bestemmelse om, at man kan nøjes med 2 pCt. af de i Kraft værende Kasseobligationers Beløb. I øvrigt kan man ikke gøre det alene af den Grund, at det da vil kunne hænde, at Foreningen derved vil kunne være ganske uden Kassebeholdning. Jeg tror, at jeg ved en Fejltagelse oplæste et Stykke af det oprindelige Forslag i Stedet for af det ændrede, det forandrer imidlertid ikke Sagen, idet Beløbet, som er nævnt under Vitra. f., heller ikke endnu er indbetalt, men dog medregnes til Beholdning. Thi Forholdet er det, at man efter Lovforslagets Vitra. f. kan have en Reservefond, som effektivt bestaar af 1 pCt. i første Termin, nemlig 1 pCt. af det ydede Laan, i næste Termin bliver det foruden 1 pCt. af ny tilkommende Laan $\frac{1}{2}$ pCt. af de i første Termin optagne Laan, i næste Termin yderligere $\frac{1}{2}$ pCt., men hvis det sker, hvad der jo er muligt, at man allerede i første Termin lider saadanne Tab, at man maa bruge de Midler, man har i Beholdningen til Dækning af de Tab, man har lidt, kan det hænde, at man kommer til at staa saaledes, at man ikke har nogen Kassebeholdning, thi hvis man ikke skal have mere end 2 pCt. i Reservefonden, og hvis der dertil skal medregnes de udestaaende Fordringer, man har, at Laantagerne skulle indbetale i hver Termin $\frac{1}{2}$ pCt., vil det kunne ske, at man vil komme til at staa uden en effektiv Beholdning, nemlig hvis man kommer til at lide Tab i de første Terminer, og det mener jeg er noget, som ikke kan gaa an. Derfor maa der foretages Forandringer med Vitra. h., der maa sørges for, at Foreningen under alle Omstændigheder kan have en effektiv Kassebeholdning.

Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvilje.