

om, altsaa baade med Hensyn til de almindelige Rattelovne og med Hensyn til de særlige Barneapparater. — Jeg tror ikke, at der er flere Punkter, der kunne give Anledning til Besvarelse.

Formanden: Det ærede 3dje Medlem for Kjøbenhavn har begæret Ordet. Det er vel for en kort Bemærkning?

Rusning: Det skal blive ganske kort.

Formanden: Saa har det ærede Medlem Ordet.

Rusning: Over for den ærede Minister vilde jeg gerne udtale, at naar han mener, at mine Bemærkninger have været uvæsentlige, maa det vel være en Støns- eller Smagsflag. Jeg har ment, som jeg sagde, da jeg først havde Ordet, at jeg fandt væsentlige Mangler i Lovforslaget, og har fremhævet dem, der angik Skorstenen — det mener jeg endnu — men da jeg havde Ordet, benyttede jeg Lejligheden til at omtale andre Punkter. Den ærede Minister har ikke forklaret Tinget, hvorfor der i dette Lovforslag er ubeladt noget saa væsentligt som Bestemmelse om den Skorsten, der hører til en Ovn eller et Barneapparat. Om det er Kirkeejeren, der skal udjøre den, eller hvem det er, vil der blive Tvist om, da det staar i den tidligere Lov af 1873 og er ubeladt her. Jeg tror endnu, at det er en Mangel, og at Loven ikke burde udkomme, uden at den blev ændret. — Om man skal sige „Rattelovn“ eller „Særnovn“, mener den ærede Minister gør ikke saa nøje. Jeg troede, at den ærede Minister var en af dem, for hvem det ligger nær at rense bort Sprog noget. Jeg troede, at dette Ministerium vilde bruge det rette Ord, da det i den sidste halve Snes Aar har udsendt adskillige Cirkulærer netop angaaende Kirkerens Opvarmning, og dertil ikke har benyttet Ordet „Rattelovn“, men altid talt om „Ovn“, og undladt at bestemme, om det skal være en Rattelovn eller en Særnovn. Jeg tror nu, at det er rigtigt i denne ny Lov, der skal gælde i mange Aar, ikke at benytte et saa meningsløst Ord, da det ikke skal betyde Rattelovn, men en Ovn af Jærn. — Den ærede Minister udtalte, at § 2 var med Forsæt gjort noget kompliceret, da det er komplicerede Forhold, der handles om. Jeg troede, at det var rigtigt at gøre en Lov saa simpel og let forståelig som muligt. — De andre Sprogbemærkninger skal jeg ikke komme ind paa.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Goss): Jeg finder ikke Anledning til at komme yderligere ind paa de sproglige Bemærkninger, end det er sket fra min Side, men jeg skal blot med Hensyn til Skorstenen bemærke, at det ærede Medlem tager fejl, hvis han mener, at den Plads, Skorstenen har i den tidligere Lov, har det mindste at gøre med Kirkeejeren's Forpligtelse. Hvor der tales om Kirkeejeren's Forpligtelse, er der kun Tale om Anstæffelse af Rattelovn, men Skorstene nævnes, hvor Kirkesynets Bestemmelser omtales. Bestemmelsen af Rattelovnens og Skorstenen's Størrelse, Indretning og Plads er overladt Kirkesynet, og det vil vedblive at være saaledes, men det er aldeles overflødig i denne Lov særlig at omtale Skorstenen. Det har ingen Forbindelse med det øvrige. Kirkeejeren's Forpligtelse er præciseret i det foregaaende Punktum.

Formanden: Det ærede 3dje Medlem for Kjøbenhavn (Rusning) har atter begæret Ordet; jeg vil dog henhjælle, om ikke en yderligere Forjølning af disse temmelig specielle Ting bedst foregaar i et Udvalg, for hvis Nedsættelse der aabenbart er Stemning. Finder det ærede Medlem det al ligevel nødvendigt at udtale sig nærmere derom, har han Ordet.

Rusning: Ja, jeg vil gerne have Ordet, men skal blot sige, at jeg tror, at den ærede Minister tager noget fejl, i alt Fald med Hensyn til den Coutume, der følges mange Steder i Landet.

Da ikke flere vøstede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling.

vedtoges uden Afstemning

Styr: Jeg tillader mig at foreslaa denne Sag henvist til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Omtale blev ovennævnte Forslag af Styr

vedtaget uden Afstemning.

Formanden: Valget af Medlemmer vil komme paa Dagsordenen endnu i Dag i et lille Møde, for at ikke Udvalgets Nedsættelse skulde udsættes til paa den anden Side Nytaar.