

naar de fireffte om uden for de Veje, som ere aabne for almindelig Jærdsfel eller uden for offentlige Stier. Vi have imidlertid ment, at denne Ret kunde indskrænkes noget, og foreslaar at vende tilbage til de Udtryk, Lovforslaget oprindeligt havde angaaende dette Forhold, saaledes at der altsaa, hvis Ændringsforslaget under Nr. 5 vedtages, kommer til at staa: uden for de Veje og Stier, der ere aabne for almindelig Jærdsfel." Naar vi ikke have foreslaaet en liggende Forandring med Hensyn til Udtrykkene i den følgende Paragraf, § 12, er det sket med Forsæt. § 12 bestemmer, at uvedkommende ikke maa færdes med Skudevaaben eller Jagthund paa en anden Mand's Grund uden for de Veje, der ere aabne for almindelig Jærdsfel eller uden for offentlige Stier, og vi have ment, at der paa dette Punkt ingen Grund er til at udvide Begrebet Stier ud over offentlige Stier, altsaa saadanne, som ere optagne paa Regulativet. Naar uvedkommende færdes paa Steder, hvor de ikke have noget at gøre, saa maa de nemlig finde sig i at tage Ansvar for det.

Ændringsforslag Nr. 6 gaar kun ud paa at tydeliggøre nogle Udtryk, som Lovforslaget indeholder. Naar det nemlig hedder i § 11: „Naar løsgaaende Hunde ihjelbide eller bestadige Wildt i Fredningstiden, paahviler Ansvar herfor Ejeren“, saa er det en Selvfølge, at det Ansvar, her menes, er et Erstatningsansvar, som den jagtberettigede kan gøre gældende over for Ejeren af Hundene for den Skade, denne har paaført hans Wildtstand, og derfor have vi stillet dette lille Ændringsforslag. — Til § 17 er der stillet 2 Ændringsforslag, hvoraf det første under Nr. 7 er foranlediget ved, at det var blevet oversat, at Fredningen for Musevaager og Natrovfugle burde falde sammen med de almindelige Fredningsbestemmelser, og at man altsaa først skulde kunne begynde at skyde disse Fugle fra den 20de September. — Ændringsforslag Nr. 8 er en Redaktionsændring, som jeg ikke behøver nærmere at udtale mig om.

Til § 18 er der stillet et Ændringsforslag, som er en ligefrem Følge af den forandrede Fredningstid for Urhaner, der blev vedtaget ved Sagens 2den Behandling. Derefter ere nemlig disse Fugle fredede indtil 15de August, og man kan altsaa begynde at skyde dem den 16de August. Som Følge deraf er der ikke tilstrækkelig Anledning til at beholde Bestemmelsen i § 18 om, at man maa forhandle Urhaner i Tiden fra 15de August til 13de Septbr. Ganske vist er der et Par Dages Forskel — man vilde nemlig herved ikke kunne sælge dem før den 18de

— men vi synes ikke, der er tilstrækkelig Anledning til at indføre en særlig Bestemmelse i Loven for disse faa Dages Skyld.

Det til § 20 stillede Ændringsforslag har vel stærk Betydning. Som ærede Medlemmer ville erindre, blev der ved 2den Behandling vedtaget et Punktum, hvori gøres en Undtagelse fra den i Paragraffen ellers givne Regel. Ifølge Paragraffen er det jo nemlig tilladt at sætte Saks og Kælber for Rovdyr og Rovfugle uden for Gaard og Gaardsplads og den Slags indhegnede Lokaliteter, naar de ikke sættes i Gærder eller tæt ved Jorden. Men ved at dette blev vedtaget, er 3dje Punktum blevet overflødig. Derfor foreslaa vi, at det bortfalder; men i Stedet for dette Punktum have vi tilladt os at foreslaa et andet, hvori vi ville imødekomme de Anskuelser, der have gjort sig gældende med Hensyn til Benyttelsen af Gift. Denne Tilføjelse gaar ud paa, at Indenrigsministeren skal være bemyndiget til uden for ovennævnte Steder at tillade Anvendelsen af Gift imod Rovdyr, hvor ved særlig tænkes paa skadelige Dyr, saa som Røve, naar de tiltage i en saa betydelig Grad, at de ikke kunne bekæmpes ved de almindelige Midler. I saadanne Tilfælde have vi ment, at det vilde være gunstigt, at Vedkommende kunde få Tilladelse til at anvende Giften, og naar kun Indenrigsministeren overalt — efter Indstilling af vedkommende Amts- eller Byraad — skal kunne give Tilladelsen, saa have vi ment, at denne Tilladelse næppe vil kunne blive misbrugt. Paa den anden Side maa denne Bestemmelse anses for at give tilstrækkelig Afgang til paa bedste Maade at bekæmpe navnlig de skadelige Rovdyr.

Til § 25 er der af det Flertal i Udvalget, som holder paa Jagttegnene, stillet et mindre Ændringsforslag, som gaar ud paa mellem Ordene: „samt“ og „Rovstæderne“ at indføre „Rjøbenhavns“ og lade Ordene: „og Handelspladsernes“ udgaa. Efter hvad den ærede Indenrigsminister oplyste, staa nemlig disse Ord vistnok overflødig, hvortil vi have ment, for at undgaa al Misforstaaelse, at det var rettest at indføre Ordet: „Rjøbenhavn“, saaledes, at det Beløb, der kommer ind ved Jagttegnene, altsaa deles mellem Amtsrepartitionsfondene og Rjøbstædernes og Rjøbenhavns Kommunkassers.

For øvrigt er der af mig stillet et lille Ændringsforslag til § 17, men det er kun en ren Redaktionsændring, ligesom det Ændringsforslag, jeg har stillet til § 25, at Ordet: „Indenrigsministeriet“ forandres til „Indenrigsministeren“. — Til § 28 har jeg