

at der multig kan være Fare for andre Dyr, men saa kunne sandelig ogsaa de andre Gifte være meget farlige for Dyr, som af Vanvare komme til at æde de forgiftede, skadelige Dyr, som Giften er sat for. Jeg vil altsaa blot tillade mig at opfordre ærede Medlemmer til at stemme for Underændringsforslaget Nr. 32 og stemme mod Ændringsforslaget Nr. 46.

Ordføreren (Høst): Maa jeg blot tillade mig et Par Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, som ere faldne i Gaar og i Dag om det Afsnit, som ligger til Forhandling. Naar den ærede Landstingsmand for 10de Kredts (Naben) nu har fremsat Betænkkelighed ved to af de Forslag, han som Medlem af Udvalget har været med til at stille, nemlig at Ordene „i Skove“ skulde undgaa, og at man ligeledes skal have Ret til at sætte Gift for Røtter uden for Gaard og Gaardsplads o. s. v., saa beklager jeg, at denne Betænkkelighed ikke er kommen frem i Udvalget, da vi saa havde kunnet tage Spørgsmaalet under nærmere Overvejelse. Den ærede Landstingsmand ved jo for øvrigt, at jeg ogsaa personlig er en Modstander af Anvendelse af Gift; men hvor der er Tale om at udrydde Dyr, som liaestem gøre Skade, mener jeg dog, at Gift er et berettiget Raaben. Jeg kunde endogsaa godt gaa videre, nemlig paa det Punkt som er fremhævet af det ærede 3dje Medlem for 6te Kredts (Mhlefeldt-Laurvig); hvor Ræven bliver en ligesvem Landeplage, kunde der maasse efter min Mening gives Indenrigsministeren en Bemyndigelse til efter Amtsråadets Indstilling at tillade Anvendelsen af Gift, hvis det viser sig, at disse Dyr ikke kunne indskrænktes i passende Grad paa anden Maade.

Med Hensyn til Forslaget om Fredning af Maager maa jeg dog gøre opmærksom paa, at naar Flertallet har foreslaaet, at Maager kun skulle fredes en vis Tid af Aaret, ligger det i, at denne Fredningstid i Reglen vil være tilstrækkelig til at værne om Fuglen, idet de fleste Maager trække bort i Slutningen af September, og i alt Fald er Yngletiden fuldstændig forbi paa den Tid. Men jeg skal for øvrigt personlig ikke have noget som helst imod, at man vedtager Underændringsforslaget, altsaa at man freder Maagen Aaret rundt, men det maa dog vistnok undersøges, om det ikke kan tænkes, at man derved kommer til at gøre Tifferiet nogen Skade, som maasse kunde undgaaes, hvis Flertallets Forslag blev vedtaget.

Der er baade af den højtærede Indenrigsminister og det ærede 3dje Medlem for 10de Kredts (Naben) talt om Jagtremiser, og de mente, at der burde være en Definition af Ordet Jagtremiser. Det samme vilde jeg ogsaa ønske, at man kunde komme til, men Udvalget har dog ikke ment, at det var Udvalgets Sag at komme med den, da Udtrykket benyttes i Lovforslaget, saaledes som det er forelagt; man mente altsaa, at der vel var gaaet ud fra, at Begrebet maatte kunne defineres, naar Spørgsmaalet kom til at foreligge enten ved en Ret eller paa anden Maade. Men paa den anden Side er der vel heller ikke noget i Vejen for, at man inden tredje Behandling kan komme til en Overvejelse af, om dette Udtryk maasse helst bør undgaaes for ikke at give Anledning til nogen Tvivl.

Med Hensyn til Anvendelsen af Stryknin som Gift skal jeg kun bemærke, at det er blevet opløst, at netop Stryknin skal medføre betydelig Smerte for det paagældende Dyr, inden det dør, idet den Stryknin, der almindelig benyttes, ikke er af den bedste Beskaffenhed, og Dyret i Reglen ikke faar nok. Derfor have vi ment, at man godt kan paalægge at bruge en anden stærkt virkende Gift end netop Stryknin. — I Anledning af de Bemærkninger, som det ærede 3dje Medlem for 6te Kredts (Mhlefeldt-Laurvig) fremkom med i Dag, skal jeg gøre opmærksom paa, at naar han, som det foresom mig, gik ud fra, at det er Skrivelsen fra Foreningen til Dyrenes Beskyttelse, der egentlig har ligget til Grund for Betænkningen, saa maa jeg dog sige, at heri tager han storlig fejl; thi jeg havde skrevet Udkast til Betænkningen, inden jeg havde gennemlæst den Skrivelse, som kom fra denne Forening.

Endelig skal jeg kun bemærke med Hensyn til den Indstilling, som samme ærede Medlem fremkom med, at Ordet „Goltstæppe“ skulde rettes til „Stovstæppe“, at det er blevet opløst for Udvalget, at netop „Goltstæppe“ er en gammel dansk Betegnelse, idet „Golt“ er et gammelt dansk Ord, saa at man, hvis man vilde rette det, netop kom bort fra at benytte det egentlig danske Udtryk.

Martensen: Det er egentlig ikke min Mening at ville tale mod Maagens Fredning hele Aaret rundt, men jeg vil dog i Anledning af de Ytringer, der kom fra den ærede 2den Landstingsmand for 6te Kredts, (Caspersen), bemærke, at han vistnok ikke kan være vis paa, at Maagen ikke gør over-