

kom saadanne Giftstoffer, men maa der søge den sagtyndige Vistand, som efter Omstændighederne kan faas. Jeg er ligeledes enig med den ærede sidste Taler deri, at jeg heller ikke tror, at det vil blive nogen synderlig stor Fortegnelse; thi jeg i det mindste er gaaet ud fra, at der ingen Grund er til at optage Stoffer paa denne Fortegnelse, saa længe de ikke bruges eller forekom her i Landet, saa længe de kun ere rent videnskabelige Eksperimenter inden for kemiske Værksteder eller militære Hemmeligheder i enkelte andre Lande, men for Resten ikke kendte eller benyttede her. Derfor mener jeg, at ligesom man i en temmelig lang Aarvække ikke har haft Grund til at nævne andet end Dynamit, Skydebumuld og Nitroglycerin, saaledes vil der i Fremtiden heller ikke overordentlig hyppig fremkomme saadanne andre Stoffer, som have praktisk Betydning her til Lands, saa at der er Grund til at medtage dem. Den praktiske Vanskelighed ved denne Liste tror jeg man let kan komme over blot ved at træffe den Indretning, at man, hver Gang man vil tilføje noget nyt, medtager det gamle, saaledes at man i Bekendtgørelsen udtømmer det hele og angiver alle de Sprængstoffer, som Loven skal anvendes paa. Noget lignende sker jo ved Karantænebekendtgørelser; man vil have bemærket, at hver Gang der bestemmes Karantæne mod et nyt Sted, tager man Indholdet af de gamle Bestemmelser med i den ny for paa eet Punkt at samle alt, hvormod der nu for Djæbliffet er Karantæne. Jeg tror derfor ikke, at der vil være nogen større praktisk Vanskelighed forbunden med at følge Lovforslaget paa dette Punkt. — En Tilføjeelse som den, der af det ærede Mindretal er foreslaaet under Nr. 21, kan jeg ikke have noget at erindre imod, der er i alt Fald kun et enkelt Punkt, som er faldet mig ind her i Dag, og det kan man formodentlig nok enes om, det er, at det Udtryk „til enhver Tid“ vel ikke skal fortaas saaledes, at man skulde have Lov til at banke Politimesteren op midt om Natten for at faa at vide, om de og de Sprængstoffer staa paa Fortegnelsen; der menes vel i den Tid, da disse Kontorer ellers ere aabne, eller slgt. — Hvad Fler-tallets Forslag til § 1 angaar, har jeg som sagt foretrukket Lovforslaget, som det foreligger fra min Side, idet jeg som sagt ikke har noget imod, at det ændres som af Mindretallet foreslaaet. Paa den anden Side antager jeg, at det vel ikke i praktisk Henseende vil gøre stor Forskel, om man gaar den ene eller den anden Vej; thi der er vel ikke, endnu i alt Fald ikke, saadanne Stoffer i Handelen her til Lands — det er muligt, at de ikke en Gang ere opfundne — som maa

siges at være Sprængstoffer, der ere mindre stærke end Dynamit, Skydebumuld eller Nitroglycerin og dog omtrent lige saa farlige som disse; denne Wellemart gives vel ikke for Djæbliffet, og det er vel ogsaa tvivlsomt, om den i en nær Fremtid vil komme. Derfor antager jeg ikke, at den praktiske Virkning vil være synderlig stor, efter som man vedtager det ene eller det andet af disse Forslag. — Jeg tror nok, at Begrebet Sprængstoffer vil det næppe være vanskeligt for Domstolene at bestemme. Jeg antager ikke, at man derved kan fortaas andre Stoffer end saadanne, som ere stikede til og bestemte til, og som derfor ogsaa i Industrien eller anden borgerlig Virksomhed benyttes til at bevirke Sprængning, og ikke Stoffer, som tilfældigvis kunne have en lignende Virkning, i Reglen mod deres naturlige Bestemmelse. — Jeg kan altsaa kun sige, at idet jeg vel paa den ene Side ikke finder nogen Grund til at fravige det Forslag, jeg har stillet paa dette Punkt, vil jeg heller ikke betragte Fler-tallets Ændring som en saadan Forandring i Lovforslaget, at den i mine Tanker burde lægge nogen Hindring i Vejen for dets endelige Vedtagelse.

**Ordføreren (P. G. C. Jensen):** Jeg vil blot tillade mig et Par Bemærkninger, særlig med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt man skal blive staaende ved Lovforslagets §§ 1 og 10 eller vedtage Fler-tallets Forslag. Det er ganske klart, at man ikke behøver at tage noget Hensyn til saadanne Sprængstoffer, der endnu kun forefindes i Laboratorier som Gensstand for Forsøg og besklig, men jeg vil henlede Opmærksomheden paa en meget stor praktisk Ulempe, som vil opstaa, hvis man følger Lovforslaget og ikke vedtager Fler-tallets Ændringer. Hvis man gør det, kunne ganske vist Dynamit, Skydebumuld og Nitroglycerin ikke indføres her i Landet uden udtryffeligt Tilladelse, men hvilke som helst andre Sprængstoffer, der ikke findes paa Justitsministeriets Fortegnelse, ville frit kunne indføres. Sprængstoffer, som ganske vist ikke hidtil ere almindelig brugte her i Landet, vilde det være muligt at indføre og det netop i ulovligt Djemed. Det er det, som det forekommer mig, der er god Grund til at gøre opmærksom paa. Lovforslaget aabner saaledes en Dør, og det en vid Dør, for at indføre meget farlige og meget ødelæggende Sprængstoffer, med hvis Indførsel der ikke skal føres nogen Kontrol. Derved sættes ildsindede Personer i Stand til at gøre Ulykker ved saadanne Stoffer. Det er en praktisk Ulempe af stor Betydning. Og paa den anden Side, hvilke Ulemper ere forbundne med at vedtage Fler-tallets Forslag?