

2) I 5te sidste Linie forandres Ordet „største“ til „første“.

3) Som nyt Stykke tilføjes:

„Blandt flere Kedler af ulige Størrelse bliver den største Kedel at betragte som den første, og den Kedel, som er den nærmest i Størrelse, som den anden“.

vedtoges uden Afstemning.

Derefter fattes Lovforslaget i sin Helhed under Forhandling.

Andersten: Inden dette Lovforslag forlader Tinget, ønsker jeg at gjøre en kort Bemærkning. Jeg er ikke tilfreds med Lovforslaget i den Stikelse, hvori det nu foreligger; jeg finder en meget stor Mangel deri, idet det ikke indeholder en Bestemmelse, som yder en bestemt Garanti for, at de Personer, der anvendes til Pasning af Dampkedlerne, ere i Besiddelse af den fornødne Duelighed og Paapasjelighed. Som det vil være Tinget bekendt, stillede jeg ved anden Behandling et Vndringsforslag, som indeholdt en saadan Bestemmelse. Det blev imidlertid forkastet, hvilket har vakt megen Misforståelse, baade blandt de sagkyndige og blandt alle de Menneker, der daglig ere udsatte for den Fare, som Kedelsprængning kan medføre. Man har ikke kunnet forstaa de Motiver, som ledede til mit Vndringsforslags Forcastelse, og man kan ikke godt forene Tingets Standpunkt i denne Sag med det Formaal, det særlig er Lovgivningsmagtens Opgave at tilstræbe, nemlig at værges Mennekeliv og Ejendoms mod Død og Ødelæggelse. Man kan heller ikke nægte, at for saa vidt Lovgivningsmagten ikke vil indrømme dette Krav, Indførelsen af Sikringsbestemmelser i den Retning i Lovforslaget, paatager Lovgivningsmagten sig et bethdeligt Ansvar lige over for de Ulykker, som Fremtiden maatte bringe, og som foraarsages ved, at der er uhyndig Betjening og mangelfuld Pasning af Dampkedler. Jeg kan imidlertid ikke tro, efter hvad der er foregaaet med Hensyn til Dampkedelsprængninger i den sidste Tid, at Lovgivningsmagten virkelig vil paatage sig dette Ansvar, og jeg vil derfor nu stemme for Lovforslaget. Jeg vil stemme for det i det Haab, at det paa sin Vandring gennem Folketinget maa faa tilført den Bestemmelse, jeg her omtaler, og som jeg anser for at være saa paatrengende nødvendig.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

Formanden: Sagen gaar nu til Folketinget for at fremmes der.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:
Tredje Behandling af Forslag til Lov om Jurisdiktionsforandringer i Frederiksborg Amt.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 209 ff.).

Der var til denne Behandling af Sagen stillet følgende Vndringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 2.

2det Stykke: I Stedet for Ordet „og“ i Linie 1 sættes Komma, efter „Oppesundby“ i Linie 2 sættes Komma, og der tilføjes „Hjorlunde, Ølstykke, Stenløse og Betsø“.

Vndringsforslaget fattes under Forhandling.

Ordføreren (P. Pedersen): Jeg skal tillade mig at anbefale det Forslag, som Udvalget har stillet. Ved anden Behandling gjorde den højtærede Formand jo opmærksom paa, at dersom Flertallets Forslag til § 1 blev vedtaget, var det en nødvendig Følge deraf, at der ogsaa maatte stilles et Vndringsforslag, som gik i lignende Retning, til § 2, og det er det, som nu er stet. Jeg kan derfor tilraade Tinget at vedtage dette Forslag.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Vndringsforslag af Udvalget:

Til § 2.

2det Stykke: I Stedet for Ordet „og“ i Linie 1 sættes Komma, efter „Oppesundby“ i Linie 2 sættes Komma, og der tilføjes „Hjorlunde, Ølstykke, Stenløse og Betsø“.
vedtoges uden Afstemning.