

Indstilling af Flertallet (B. Christensen, N. Nielsen, Klein, Gunn, Klittichau, Maden-Madal, R. Nielsen, S. Pedersen, C. Ravn, Rasmussen, Scharling og Sloth), at Lovforslaget affattes saaledes:

„ Forslag til Lov

om

Statsbanestationen ved Viborg.

Indenrigsministeren bemyndiges til:

enten at foretage en Udvidelse af Statsbanestationen ved Viborg, hvortil af Statskassen kan udredes et Beløb af 220.000 Kr. foruden de fornødne Summer til Dækning af Udgifterne ved Grundherhvervelsen, paa hvilken Bestemmelserne i Lov Nr. 57 af 12te April 1889 §§ 1 og 2 komme til Anvendelse.

eller at foretage en Flytning af Stationen til et Punkt Sydvest for Byen (det saakaldte Trekroner) og i Forbindelse dermed den nødvendige Forlægning af de tilstødende Dele af Langaa-Struer Banen, hvortil kan anvendes et Beløb af indtil 524.000 Kr. i Forbindelse med de ved Salget af Bhaninger og Spormateriale paa den nedlagte Station og Banestregning indvundne Beløb, foruden de fornødne Summer til Dækning af Udgifterne til Grundherhvervelsen, paa hvilken Bestemmelserne i Lov Nr. 57 af 12te April 1889 § 1 og 2 komme til Anvendelse.

De ovennævnte Beløb stilles til Raadighed i Finansaaret 1893-94. — For saa vidt der ikke inden Udløbet af Finansaaret 1895-96 maatte blive truffet Bestemmelse om, at de ved Stationens eventuelle Flytning ledigblivende Arealer skulle bevares for andre Statsøjemed, blive de at afhænde til Fordel for Statskassen.

Forslaget vedtoges med 29 Stemmer mod 21.

Indstilling af Mindretallet (Ahlefeldt-Laurvig, Breinholt, Jacobsen, Moltke, Rump og Steen) af Lovforslaget affattes som af Landstinget ved eneste Behandling den 29de Marts d. A. vedtaget vedtoges med 30 Stemmer mod 17.

Lovforslaget, affattet i Overensstemmelse hermed (se ovenfor) vedtoges med 31 Stemmer mod 16.

Formanden: Endnu er Sagens endelige Udfald ikke afgjort, da Folketinget ikke er færdigt med Sagen. Folketingets Formand skal faa Underretning om, hvad her er foregaaet.

Næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Enefle Behandling af Fællesudvalgets Indstillinger angaaende Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1893 til 31te Marts 1894.

(Fællesudvalgets Indstillinger findes i Tillæg B).

Indstillingerne fattes under Forhandling.

Ordføreren (Steffensen): Som det høje Ting vil have set af den omdelte Betænkning, er det ikke lykkedes Fællesudvalget, at komme til Enighed om en Fællesindstilling om Uoverensstemmelsen mellem Tingene med Hensyn til det foreliggende Finanslovsforslag, idet nemlig Fællesudvalget har delt sig i et Flertal og tre Mindretal. Som man endvidere vil se af Betænkningen, har Flertallet stillet et Forslag til en Afgørelse af famlige de Uoverensstemmelser, som findes mellem de to Finanslovsforslag. Det er aftrykt in extenso i Betænkningen, og da jeg antager, at ærede Medlemmer have gjort sig bekendte med det, skal jeg ikke komme nærmere ind paa det. Vi have ment ved dette Forslag at gøre et meget plausibelt Tilbud til den anden Side; men man har ikke fra Mindretallets Side kunnet gaa ind paa det Forslag, vi have stillet. Man har indskrænket sig til for det ene Mindretals Bedkommende at give sin Tilslutning til forskellige Punkter, hvor man imidlertid Landstinget; men det er ikke af de Punkter, der kunne siges at høre til de brændende. Under disse Omstændigheder har der ikke været andet for Flertallet at gøre end at anbefale Tingene at fastholde den Affattelse af Finanslovsforslaget, som er blevet givet det her i Tinget ved eneste Behandling. Vi have derfor stillet Forslag derom. Det er jo bedrøveligt nok, at det ikke har kunnet lykkes os at komme til Ende med denne vigtige Sag i denne Samling; men naar vi nu ere blevne staaende saaledes, at vi ikke have naaet noget Re-