

blive Brug for det herved indbundne Areal paa anden Maade. Jeg forstaaer godt det Standpunkt, som det ærede Medlem for 8de Kreds indtager, idet han siger, at der er to Hensyn at tage, enten Hensynet til Pengene eller Hensynet til Veligheden. Som Medlem af det andet Ting har jeg været med til at tage særligt Hensyn til Veligheden, og det samme Standpunkt agter jeg at indtage her. Jeg kan ikke se andet end, at man paa den Maade lettest kommer til en Overenskomst med det andet Ting og lettest kommer til en Løsning af Spørgsmaalet i en nær Fremtid, hvorimod en Vedtagelse af Landstingets tidligere Standpunkt vistnok vil udskyde Sagens Afgørelse i det uvisse.

**Judenrigsministeren** (Singer Slev): Lagtet denne Sag jo har foreligget i 3 Aar, tror jeg ikke, at der er fuld Klarhed over, hvad de forskellige Forslag egentlig betyde, og hvorfor Flytningen medfører betydelige Udgifter. Man maatte ikke tro — man kan jo muligvis have glemt, hvad der er passeret tidligere — at en Flytning blot betyder Opførelse af ny Bygninger. Det betyder en Forlægning af en temmelig betydelig Del af Statsbanen, der kommer Syd fra til Viborg, og gaar Nord paa ud fra Viborg. Altsaa ogsaa denne Forlægning skal betydes, og derfor har Flytningssummen fra først af været beregnet til 891,000 Kr. Derfra gaar Amtsrådet Tilskud, Viborg By's Tilskud og, jeg siger det udtrykkelig over for den ærede sidste Taler, Indtægten af Salget af den gamle Grund, som er kalkuleret til 91,000 Kr. Man tager altsaa ganske godt Hensyn til, hvad der kan komme ind derved (Hedemann). Ja, men Arealet). Ja, ingen kan sige, hvorvidt den en Gang kan blive Tale om en Udvidelse af Sindsygeanstalten ved Viborg, det kan jeg ikke vide, og man kan ikke forlange, at man skal tage det med i Betragtning som Motiv. Det synes mig hentet lidt langt borte fra.

Et Hovedspørgsmaal er, er det af lokale Interesser eller af almene Interesser, at Flytningen skal ske? Jeg maa her minde lidt om, hvorledes denne Sag har udviklet sig, og jeg kommer herved ind paa at nævne min egen Stilling til den. Jeg skal begynde med det ældste Forslag, som falder sammen

med det, der er stillet af det første Mindretal, det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Breinholt). Han har gravet et Forslag op fra 1886—87 og 1887—88, og som den Gang var fremsat paa Finansloven. Det blev den Gang stemt ud, særlig af Hensyn til, at man vilde se, hvorvidt der i sin Tid kunde komme Tilslutning med Aalestrupbanen. Dette Forslag er stillet ganske bestemt under den Synsvinkel, man den Gang havde, og er nu aldeles ubrugeligt. Hvis man nu vil ind med to Baner her, maa man flytte Hovedbygningen paa Stationen; thi ellers kan man ikke faa Værehuset flyttet, og ikke faa Plads til de forlængede Spor, og Vedtagelsen af det ærede Medlems Forslag er for mig det samme som Lovforslagets Forkastelse. Det vil komme ud paa et; thi jeg kan ikke modtage det Forslag. Jeg er ikke i Stand til at komme igennem med det. Jeg skulde huse meget jejt, om ikke det samme ærede Medlem i Fjor har indrømmet, at de tidligere Forslag fra 1886—87 og 1887—88 vare ganske uafhængige af Aalestrupbanen, vare stillede paa helt andre Motiver til Udvidelse af Viborg Station. Det var netop i Rigsdagen, man sagde: Det ville vi ikke gøre, det kan være, man kommer ind med en Aalestrupbane, og saa skulle vi tage Hensyn dertil. Den Gang Aalestrupbanen saa blev vedtaget her i Rigsdagen, udsatte man Spørgsmaalet om Ordningen af Viborg Stationsforhold af en helt anden Grund end den, der nu almindelig antages; man udsatte den, fordi man nærmest tænkte sig, at man mulig kunde komme Nord fra ind paa Stationen uden om Sindsygeanstalten ad Søen, og der var ikke noget Wiensse, der talte eller drømte om, at Viborg Station skulde flyttes. Paa Finansloven af 1891—92 blev det af Regeringen forlangt en Bevilling paa 350,000 Kr. til Viborg Stations Udvidelse paa den Plads, hvor den ligger. Initiativet til Flytningen blev taget i Folketinget, og bag ved Folketinget stod Amtsrådet i Viborg; jeg tror, det var Amtsrådet, maaste Kommunen, eller særlig Amtsrådet som Koncessionshaver paa Aalestrupbanen, der fandt det heldigt, at faa denne Flytning. Spørgsmaalet blev rejst fra lokal Side og ikke fra Regeringens. Jeg modsatte mig det bestemt i Folketinget, idet jeg sagde, jeg behøvede