

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om de Kellerske Landsfvageanstalters Dvergang til en selvejende Institution.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1655.)

Formanden: Jeg nævnte før, at der, som i Gaar berørt, har været Tale om at stille Vædringsforslag til denne Behandling af Sagen, men ved Konference mellem den ærede Minister og Ordføreren, er man kommen til det Resultat, at det ikke er fornødent. Det er saaledes Lovforslaget i dets Helhed, der foreligger til Forhandling.

Knudsen: Som ærede Medlemmer ville erindre, tillod jeg mig ved 2den Behandling at fraraade det af Udvalget stillede Vædringsforslag, som gik ud paa at give Lovforslaget en helt anden Affattelse, end det havde faaet fra Ministerens Side, og jeg stillede mig paa det Standpunkt, at jeg mente, at man kunde tage den ærede Ministers Forslag, som det forelaa. Tinget gik imidlertid ikke ind herpaa, men vedtog Vædringsforslaget, saa at det nu er dette, der i Dag foreligger til Afstemning. Jeg vil derfor motivere min Afstemning med nogle ganske korte Bemærkninger. Sagen staar jo saaledes, at de Kellerske Anstalter ere i en saadan Stilling, at hvis der ikke træffes anden Foranstaltning, som kan sikre deres Bestaaen i Fremtiden, løber man en Fare for, at disse Anstalter ikke ville kunne bestaa, og det vilde jeg anse for meget uheldigt. Da det nu ikke er lykkes mig at faa dem sikrede paa den Maade, som jeg anser for den bedste, nemlig derved, at de gaa over til Staten, saa ser jeg ikke rettere, end at det heldigste vil være at tage det næstbedste, nemlig det foreliggende Forslag. Men jeg vil fastholde, at den Maade, hvorpaa Sagen nu ordnes, befrier ikke Anstalterne for de økonomiske Vanskeligheder, som jeg er saa bange for skulle komme over dem og lægge Hindring i Vejen for deres Virksomhed. Disse Vanskeligheder vilde de være blevne befriede for, dersom Staten havde overtaget dem; men da Tinget ikke er gaaet ind derpaa, vil jeg stemme for Forslaget, som det foreligger, i Betragtning af, at det er det eneste, der i Ojeblikket er at gøre for at sikre Anstalternes fremtidige Bestaaen.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C).

vedtoges enstemmig med 44 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget gaar nu til Folketinget for at fremmes der. Det er nok i en temmelig sildig Time, men man kan jo ikke vide dets Stæbue.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1609—41.)

Der var til denne Behandling af Sagen stillet følgende Vædringsforslag af Udvalget:

Til § 6.

1) I sidste Stykkes sidste Linie ændres: „enten Røgning.... betryggende“ til: „Opvarmning til mindst 70 Grader Reaumur“.

Til § 17.

2) I 1ste Stykke, Linie 15, efter „med deres fulde Beløb.“ begynder ny Linie, og i samme Stykke, Linie 18—21, ændres: „Forholdsregler..... udmeldte Mænd.“ til: „Forholdsregler, om Erstatningens Størrelse har Politimesteren efter Forhandling med den skadelidte at gøre Indstilling gennem den vedkommende Amtmand til Indenrigsministeren, der derpaa resolverer i Sagen; for Staden Kjøbenhavn sker Indstillingen af Politidirektøren. Intet Spørgsmaal, vedrørende Krav paa saadan Erstatning, kan indbringes for Domstolene. Dog kan den, der er misfornøjet med den ham tillagte Erstatning, forlange dens Størrelse fastsat ved Taksation af 3 uvillige af Retten udmeldte Mænd; Udgifterne ved Taksationsforretningen bæres af det offentlige.“

De stillede Vædringsforslag fattes først under Forhandling.

Ordføreren (Mourier-Petersen): Udvalget har under Nr. 1 stillet et Vædringsforslag til § 6, gaaende ud paa at give Paragraffens næstsidste Stykke samme Indhold, som det havde før 2den Behandling her i Tinget, altsaa at vende tilbage