

der ligger ved Blegdamsvejen, eller en Lønde Land i Ryvangen, der ligger omtrent helt ude ved Hellerup Station. Enhver kan imidlertid sige sig selv, at allerede nu have de paagældende Arealer meget forskellig Værdi og ville faa det rimeligvis endnu mere efter 35 Mars Forløb. Hvad jeg har foreslaaet er, at Købesummen skal bestemmes ved Vurdering efter de for Anbringelse af umyndiges Midler gældende Regler. Der er navnlig en Mangel ved Redaktionen, som den foreligger, som jeg synes maa afhjælpes, og det er, at det ikke er let forstaaeligt, hvad der menes med, at de paagældende Arealer, hvorved der sigtes til de 34½ Td. Land af Nørrefælled og Dele af Bognmandsmarken og Ryvangen, for hvert Areal's Vedkommende skal samlet tilhødes Rjøbenhavns Kommune. Jeg kan ikke komme til Forstaaelse deraf, og hvis dette Udtryk skulde blive staaende, vilde det i hvert Fald være heldigt, om den ærede Minister vilde udtale, hvorledes det skal forstaaes, at disse skulle for hvert Areal's Vedkommende samlet tilhødes Rjøbenhavns Kommune. Men Hovedsagen er for mig, at der i Stedet for denne Købesum 10,000 Kr. skal stilles en Vurdering efter de for Anbringelse af umyndiges Midler gældende Regler.

Mit Vædringsforslag under Nr. 3 gaar ud paa at slaa fast, at Krigsministeriet med Hensyn til de 100 Tdr. Land af Amagerfælled skal have Lov til uden Begrænsning og navnlig uden Begrænsning ved Demarkationsjervituten at opføre Bygninger til Brug i Statsøjemed, men ikke andre Bygninger. Jeg antager, at det er det andet Tings Mening, men det staar i Birtelighed ikke i Kontrakten, saaledes som den foreligger, og det er jo dog af stor Betydning, thi hvis man ikke gaar til denne Vædring, vil det Spørgsmaal opstaa, om ikke Krigsministeriet, lige indtil Demarkationsjervituten endelig ophæves eller erklæres for afsløselig, er indskrænket til kun at opføre Bindingsværksbygninger paa een Etage paa det paagældende Terrain. — Slutningen af Vædringsforslaget gaar ud paa at stille det klart, at Meningen er den, at naar denne Demarkationsjervitut erklæres afsløselig, saa har det blandt andet den Følge, at de Arealer, der tilhøre Rjøbenhavns Kommune uden for Kristianshavns Fæstningsværker, blive fri for Demarkationsjervituten, uden at Rjøbenhavns Kommune kommer til at betale noget Bederlag derfor. Det er uden Tvivl Meningen fra det andet Tings Side, men det er udtrykt ved at sige: Naar Demarkationsjervituten for nogen privat tilhørende Ejendom erklæres afsløselig, hvilket

dog netop ikke betegner det, som skulde være Forudsætningen for denne Følge for Kommunens Vedkommende.

Vædringsforslaget under Nr. 4 gaar ud paa, at under Post II., 5te Stykke, udgaar hele andet Punktum. Dette andet Punktum gaar jo ud paa, at visse Arealer, som omfattes af Kontrakten, skulde kunne fordres stillede til Disposition inden 1ste Oktober 1893. Jeg ved ikke bedre, end at der ikke er nogen af disse Bygningsforanstaltninger, der kan være Tale om, der kræve, at vedkommende Ministerium faar Raadighed over noget Areal forinden 1ste Oktober 1893. Det er muligt, at jeg tager Fejl. Saa har jeg kun i og for sig mod den Redaktion, der foreligger, at der er Tale om at opføre forskellige Bygninger, uden at der er mindste Grund til at fremhæve dette Udtryk „forskellige“.

Mit Vædringsforslag under Nr. 5 pointerer det, der formentlig er Hovedsagen med det paagældende Stykke eller dog et væsentligt Punkt, nemlig at den Ret, som indrømmes Rjøbenhavns Kommune til indtil Maret 1914 at lade Heste og Kreaturer græsse paa den paagældende Del af Amagerfælled, skal ikke være Krigsministeren til Hinder for at bebygge Arealerne. Hvis denne Bestemmelse ikke findes i Kontrakten, vil man kunne gøre gældende, at da Rjøbenhavns Kommune frit skal have Lov til at lade sine Kreaturer eller private Folks Kreaturer gaa over hele Fælleden, maa Krigsministeren ikke unddrage nogen Del af Fælleden fra den fri Græsningsret ved at indtage, selv om det kun er et mindre Areal, til Bebyggelse. — Den sidste Del af dette Vædringsforslag er kun en ren Redaktion for at betegne, hvad det er for Anlæg, der tales om at drive. Jeg har nemlig endnu ikke kunnet forsones mig med, at fordi man lægger en Afvanding, skulde der være Tale om at „drive“ nogle „Anlæg“. Jeg har derfor udtrykt det ved Ordene: „Påsningen og Vedligeholdelsen af de til Arealets Afvanding tjenende Indretninger og Anlæg“.

Vædringsforslaget under Nr. 6 vil medføre den Rettelte, at Ordet: „naar“, der er aldeles urigtigt brugt, skulde ombyttes med Ordet „selv om“. „Naar“ staar fuldstændigt ulogisk paa det paagældende Sted. Det betegner en Forudsætning, hvorunder der kan anbringes Bygninger i Grænsfellene med Vinduer ud til Kommunens Grund. Jeg overspringer for Øjeblikket Vædringsforslaget under Nr. 7 for med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 8 at bemærke, at for det Tilfælde, at der muligvis skal plejes Forhandlinger med