

Kristianshavns Fæstningsgrav liggende Kjøbenhavn's Kommune tilhørende Arealer." Der findes intet i Folketingets Betænkning til Forklaring heraf, derimod findes der i Ordførersens Foredrag ved anden Behandling i Folketingstidenden Sp. 5010 følgende Udtalelse: „at naar Demarkationsfærdituten falder bort, i alt Fald for det Stykke, Staten har, faldt den ogsaa bort for det Stykke, Kommunen har". Meningen er aabenbart, at naar Staten lader Demarkationsfærdituten falde bort for sit Areal's Vedkommende, skal den ogsaa falde bort for Kommunens Areal's Vedkommende, uden at Kommunen skal betale noget Bederlag, men det staar der ikke. Der staar: „naar Demarkationsfærdituten for nogen privat tilhørende Ejendom paa Amager erklæres afsløselig". Endvidere hedder det i det næste Stykke — jeg nævner det for blot at vise, hvor forfæret Forslaget i det hele er redigeret —: „For saa vidt det maatte blive vedtaget at benytte en Del af de ommeldte Arealer til derpaa at opføre forskellige Bygninger til Brug i Statsøjemed" o. s. v. Hvorfor skal det være „forskellige" Bygninger til Brug i Statsøjemed? Det maa dog være tilstrækkeligt, at det er Bygninger overhovedet til Brug i Statsøjemed. Men i det hele taget: det er meget vanstelig af denne Kontrakt at finde ud af, hvorledes Statens, det vil sige Militæretatens, Kommunens og de private Ejeres indbyrdes Forhold er med Hensyn til denne Demarkationsfærditut og navnlig, hvilken Ret der egentlig indtil Aaret 1914 — til hvilken Tid Kommunen skal kunne lade sine Kreaturer græsse derude paa Kristianshavns Fællede — tilkommer Militæretaten. Thi naar der nu indrømmes Kommunen den Servitut, som hidtil, at lade Heste og Kreaturer græsse ogsaa paa Statens Del af Fælleden, saa maa det jo udelukke, at Krigsministeriet bygger derude. Og dog tales der i Paragraffen bestandig om, at Krigsministeriet kan lade bygge derude, medens Demarkationsfærdituten bestaar. Men saalænge Demarkationslinien bestaar, vil derved faktisk bevirkes, at kun Bindingsværksbygninger paa 1 Etage kunne opføres derude. Er det altsaa Meningen, at Krigsministeriet ikke maa bygge andet end 1 etages Bindingsværksbygninger derude lige

indtil 1914, og ikke en Gang det maatte, da Kommunens Heste og Køer skal kunne gaa frit derude? Jeg mener, at Krigsministeriet kan ligesaa lidt bebygge den Fællede derude indtil 1914, som Krigsministeren for Djeblikket kan opføre saadanne Bygninger eller Sture op paa Øster- eller Nørrefælled. Jeg tror ikke, det vil være vansteligt at blive enig med det andet Ting om en Redaktion, der kan stille dette klart, og jeg tror, at det vil blive nødvendigt, naar man skal forlange, at Kommunalbestyrelsen skal gaa ind paa dette Udlaft til Kontrakt.

Maa jeg endnu blot henlede det eventuelle Udvalgs Opmærksomhed paa sidste Sætning i Afdeling II. Det hedder der: „Saalænge dette Brugsforhold" — det er angaaende Kommunens Græsningsret — „varer, overtager Kommunen Udgifterne ved Anlægenes Drift". Der har i det foregaaende aldeles ikke været Tale om noget Anlæg. Hvad er det for Anlæg, der nævnes her; naar man saa vil have Svar derpaa, synes der nærmest at tænkes paa Afvandingen, Kommunen skal nemlig inden Overdragelsen afvande Terrainet. Er det Afvandingen, man kalder Anlæg? Skal der da indrettes Aquædukter, Pumpeværker derude? Er det dem, der skulle drives for Kommunens Regning indtil 1914, eller er det nogle ganske andre Anlæg, der er Tale om? Jeg forstaar det ikke. — Dernæst skal jeg gøre opmærksom paa, at i Stykket V. siges der ligesom, at samtlige Dokumenter, udstedte i Anledning af denne Overenskomst, kunne skrives paa ustemplet Papir. Hvorledes kan egentlig Kjøbenhavn's Kommune og Kultusministeriet vedtage noget saadant? Det maatte da være Indenrigsministeriet, hvis det overhovedet har en saadan Bemyndigelse, men jeg tror, at der kræves Lovhjemmel for, at disse Dokumenter kunne skrives paa ustemplet Papir. Det, som her er vedtaget, er imidlertid ingen Lov, derimod naar man har Lovgivningsmagtens Samtykke, kan det maatte gøres. Men de Herrer, der have konciperet dette Udlaft, have virkelig ikke Ret til at sige, at samtlige Dokumenter kunne skrives paa ustemplet Papir. — Endelig vilde jeg spørge den ærede Kultusminister, om ikke den Frist, der er sat i Stykke VI. „inden den 1ste Maj 1893" er lidt for