

holdet maa opfattes saaledes, at ved at indrette Administrationsbidraget som fast og uforanderligt for den Arrække, hvori Laanet løber, er man inde paa et Slags Assuranceforhold. Det er Gennemsnittet af de Udgifter, Laanet volder Kreditforeningen, som man sætter til dette Beløb, og dette Beløb skal saa betales i hele den Tid, Laanet løber. — Endelig tror jeg, at det er værd at lægge Mærke til, at alle Kreditforeninger ere indrettede saaledes, at det Overflud, der maatte blive, kommer Medlemmerne til gode. Hvis altsaa Medlemmerne betale mere i Administrationsbidrag, end der er strengt nødvendigt til Administrationen af de enkelte Laan, vil det komme samtlige Medlemmer til gode i det samme Forhold, hvori de betale deres Bidrag. Thi det forholder sig ikke, som det ærede Medlem bemærkede, at man maa opgive sin Ret og træde ud af Foreningen uden at faa sin Reserverfondsandel med. Det er i alt Fald ikke Tilfældet overalt, og jeg antager, at den Kreditforening, som nu vil blive dannet, vil indrette sig saaledes, at man tværtimod træffer Foranstaltning til, at udtrædende ogsaa kunne nyde godt af, hvad der er opsamlet i den Tid, hvori de have været Medlemmer. Jeg tror derfor, at naar man ser rigtig praktisk paa Tingene, maa man fastholde, at der skal betales en uforanderlig Ydelse i hele den Tid, Laanet løber, og jeg skal derfor forraade Underændringsforslaget Nr. 10.

Indenrigsministeren (Singerslev):

Den ærede Ordfører betegnede Ændringsforslaget under Nr. 3 som det vigtigste Forslag, for saa vidt det fastlaar sikkert og klart, hvilke Gjendomme der af denne Kreditforening kan gives Laan i. Jeg skal ikke have noget imod Forslaget at erindre, om det er fuldkomment, skal jeg ikke sige. — I Forbindelse hermed maa antages at staa Forslaget om Lovforslagets Titel, og det har jeg heller ikke noget at erindre imod. — De to Forslag, som have finansiel Betydning, ere de under Nr. 9 og Nr. 12. Under Nr. 9 har man forhøjet 1 pCt. til 2 pCt., og under Nr. 12 har man forhøjet 2 pCt. til 3 pCt., det vil sige i begge Tilfælde er det et skarpt Krav til Udbydere til Foreningens Reserverfond, og det giver ogsaa Sikkerhed for Foreningen. Jeg har intet at indvende

imod disse Bestemmelser; jeg tror nok, at de ville gaa ud over, hvad man fra Forslagsstillernes Side har ventet, men paa den anden Side er der Grund til at gøre Foreningen saa solid som muligt, og dertil bidrage Forslagene meget betydeligt. Altsaa for mit Vedkommende er der ikke noget til Hinder for at nedtage disse Forslag.

Dernæst er der af den ærede 4de Landstingsmand for 1ste Kreds (Oct. Hansen) stillet et Underændringsforslag om, at mindst $\frac{1}{10}$ af Restbeløbet skal ydes til Reserve- og Administrationsfonden i Stedet for mindst $\frac{1}{10}$ af Laanets Beløb. Det forundrer mig, at det ærede Medlem, der er saa fortrolig med Administrationsforhold, har kunnet stille dette Forslag. Jeg vil slet ikke her tale om de praktiske Ulemper og Ubequemmeligheder, der ere ved aarlig at faa en anden Afregning, det kan jeg se bort fra. Spørgsmaalet er ganske simpelt for mig det: Er der Tale om, at et Laan, paa hvilket der er affrevet et Beløb, giver mindre Administrationsulejlighed, end det oprindeligt har givet. Det tror jeg ikke, jeg tror, at det i alt væsentligt maa siges, at Laanet fra først til sidst giver den samme Gennemsnitsulejlighed, som den ærede Ordfører udtalte sig, og huster jeg ret, har den ærede Ordfører for Forslagsstillerne — det er jo et privat indbragt Forslag, her foreligger — netop pointeret, at man har søgt at ramme det Beløb, som i det hele maa siges at være nødvendigt, for at hele Administrationen kunde gaa; man havde tænkt, at det skulde slaa til, og at der hverken skulde blive noget tilovers eller behøves at lægges noget til. Smidlertid har man nu været saa forsigtig at sige, at det skal være mindst $\frac{1}{10}$ pCt. af Laanet, og deri ligger en Tvivl om, at det foreslaaede Bidrag kan slaa til, men ogsaa en Forudsætning om, at hvis det ikke kan slaa til til Administrationen, vil der blive paalignet mere. Beløbet er i og for sig ingenlunde stort, og man maa nærmest tvivle om, at det kan slaa til. Jeg kan imidlertid ikke skønne, at Laanet kan give mindre Administrationsulejlighed, fordi noget af det er tilbagebetalt, og derfor kan jeg ikke anbefale det ærede Medlems Forslag til Vedtagelse. Det er ogsaa ganske usædvanligt, at man forlanger mindre Administrationsbidrag af et Laan, fordi det er mindre, end om det er større. Konsekvensen