

Selskab, som driver Odense—Svendborgbanen, har man fra alle Sider været enig om, at Driften mest passende burde overtages af dette Selskab, og Selskabet er selv meget tilbøjeligt dertil, thi naar dette Selskab driver Jærnbannerne Odense—Svendborg og Ringe—Faaborg, vilde det være besynderligt, om det ikke tillige overtog Driften fra Nyborg til Ringe. Det kommer altsaa an paa at udfinde den passende Forpagtningsafgift, og jeg kan jo ikke nægte, at det Forslag, som gik igennem her i Landstinget i Fjor, indeholder en høj Forpagtningsafgift. Det er en højere Forpagtningsafgift, end Staten selv præsterer, hvor man tager Hensyn til Indtægten af vore Jærnbaner, og tillige skal jeg gøre opmærksom paa, at Forpagtningsafgiften udredes af Anlægssummen, det er altsaa en temmelig høj Forpagtningsafgift. Paa den anden Side vil jeg ikke kunne godkende den Betragtning, som er foreslået af det ærede 1ste Medlem for 6te Kredts (S. Pedersen). Det ærede Medlem sagde, at den hidsynst Bane skylder 20—30,000 Kr. aarlig til for at have den Være at være Forpagter af Stykket Ringe—Faaborg. Men det kommer an paa, hvorledes man anstiller Beregningen. Det følger af sig selv, at naar man alene regner efter Indtægt, som falder paa Stykket Ringe—Faaborg — og det er man i og for sig fuldt berettiget til — kan maasse Regningen være rigtig, men saa regner man ikke den Indtægt med, som Odense—Svendborg Banen har, idet den benytter Ringe—Faaborg Banen som Fødebane. Det samme skulde jo være Tilfældet med dette Stykke Jærnbane her. Jeg tror nok, jeg tør sige, at ad den Vej kommer man ikke til Tallet, men at komme ind paa denne minutiøse Undersøgelse: at undersøge den indirekte Fordel for Odense—Svendborg Banen, vil jeg ikke finde tilraadelig. Derfor tror jeg ganske sikkert, at det eneste, der er at gøre i dette Forhold, er at enes om en bestemt Forpagtningsafgift eller i alt Fald en saadan Afgift, at man ikke kommer ind paa den Slags Undersøgelser, jeg her har omtalt. Det ærede Medlem sagde, at Egnene ved Rjøbenhavn intet skulde yde til Jærnbaner, og det ser ikke godt ud, at disse Egne intet yde, medens der, jo længere man kommer bort fra Rjøbenhavn og jo fattigere Egnene ere, kræves desto mere. Men deri har det ærede Medlem ikke Ret. Det ærede Medlem har ikke ret husset, hvad der blev vedtaget her forleden Dag, det ærede Medlem har vistnok ikke erindret, at til Udvidelsen af Rjøbenhavns Jærnbane-station vil der blive ydet et kontant Bidrag af ca.  $\frac{1}{2}$  Mill. foruden en Arealerhvervelse, hvis Betydning

man imidlertid kan fortolke forstelligt, men heraf vil det ærede Medlem se, at man her ikke til et nyt Anlæg, men til Udvidelse af et bestaaende — af ny Anlæg er der kun kommet Østerbros Station til — har foreslået større Tilskud, end der er Tale om: at forlange ved disse Jærnbaner, vi her forhandle om. Paa dette Punkt har altsaa det ærede Medlems Hufommelse svigtet ham. Det ærede Medlem nævnte kun Forholdet ved Rjstbanen, men naar man taler om de Rjøbenhavnske Jærnbaneanlæg, maa man tage hele Anlægget her i Rjøbenhavn, Udvidelsen af Jærnbane-stationen med, og her er forlangt Bidrag, som maa siges at være meget klækelige. Hvad Rjstbanen angaar, ved det ærede Medlem meget godt, hvorfor man just fra Regeringens Side ikke mener at kunne kræve Tilskud. Det er sagt ofte nok, men jeg kan gerne gentage det endnu en Gang, at naar der er Jøll, der ville have Koncession paa en Jærnbane, om hvilken der ingen Tvivl er, at den vil kunne forrente sig meget godt, kan man ikke forlange Bidrag fra Kommunerne, thi man kan ikke vente, at de ville yde noget Bidrag, man maa vente, at de ville svare: Giv os Koncession, i Stedet for at vi skulle give Tilskud, eller giv os i alt Fald Rente af de Renge, vi tilskyde. Under saadanne Forhold vil det være højt mærkeligt at forlange Bidrag, derfor erkender jeg ikke, at det ærede Medlem har Ret med Hensyn til sin Udtalesse, at man i Rjøbenhavn ikke forlanger Bidrag; det sker jo netop i fuldt Maal ved Udvidelsen af Rjøbenhavns Jærnbane-station. At Forholdet ved Rjstbanen er et andet, er jo nu og ofte nok før nævnt.

**Rump:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** For en kort Bemærkning har det ærede Medlem Ordet.

**Rump:** Den højtærede Indenrigsministers Udtalelser til mine Bemærkninger om en Forandring af Børslev Banen have naturligvis tilfredsstillet mig i høj Grad; jeg kunde ikke vente, at den højtærede Minister skulde sige mere, end han gjorde. Jeg har jo ikke indlagt mig paa nærmere at søge at overskue Konsekvenserne af en saadan Forandring, undtagen for saa vidt den særlig førte ind paa Spørgsmaalet om Tølløse Banen. Kun vil jeg bemærke, da den højtærede Indenrigsminister henviste til, at Holbæk Røbstad vist ikke vilde blive tilfreds med i Stedet for Holbæk—Rjstbanen Banen, at de