

vestlige Sjælland kan man nøjes med 40,000 Kr.; men naar man kommer i Nærheden af Kjøbenhavn, maa der paa ingen Maade forlanges noget Tilskud, da gør det for det første ikke noget godt Indtryk ude blandt Befolkningen og navnlig iblandt Befolkningen i den Egn, som i længere Tid har ment at have et rimeligt Krav paa en Bane; men jeg tror sandelig heller ikke at det bidrager til at lette en samlet Gennemførelse af alle de store Jærnbane-forslag, som nu for Tiden henligge i Rigsdagen. Jeg vil derfor paa det bedste anbefale, at man modererer sine Fordringer og nøjes med det Tilskud Best for Storebælt som man tager Dit for Storebælt.

Skad nu angaar de Vilkaar, under hvilke det sydfynske Jærnbane-selskab skulde overtage Driften af denne Bane, er det ganske rigtig, at det som her bydes os, det, der indeholdes i det Forslag, der er kommet fra Folketinget, er noget ringere end det, som Landstinget i sin Tid har forlangt. Forstøtten er dog ikke meget stor. Landstinget har forlangt at Selskabet skal betale 3 pCt. af Anlægssummen af denne Bane, lige som det betalte af Faaborg—Kinge-banen. Nu viser jo Erfaringen — det vide vi alle —, at det sydfynske Jærnbane-selskab betaler vel 3 pCt. af Anlægssummen for Faaborg—Kinge Banen, men det faar lang fra saa meget selv. Det maa tilfjyde af den samlede Banedrift mellem 20,000 og 30,000 Kr. hvert Aar, og saa er det dog ikke ganske urimeligt, at Bestyrelsen for det sydfynske Jærnbane-selskab har stillet sig paa det Standpunkt, at den siger: Vi ere villige til at overtage ogsaa Driften af Faaborg—Kinge Banens Forstøttelse, men vi have ikke Øyst at tabe mere paa den samlede Drift af disse Baner end det, vi allerede tabe paa Faaborgbanen. Derfor ere vi villige til at give 3 pCt. af Anlægssummen af den hele Strækning, hvis vi kunne tjene 3 pCt., men hvis vi ikke kunne tjene dette Beløb, ville vi garantere mindst 2 pCt. Nu er det vistnok høist usandsynligt at Indtægten vil blive mere end 2 pCt., men naar Staten altsaa har Absigt til at kunne faa alt det, som den virkelig med Rette kan fordrø af denne Bane, synes jeg, at Statskassen kan være tilfreds. Det synes mig ogsaa at fremgaa af de Oplysninger, der ledsage Lovforslaget, som kommer fra det andet Ting, at det kun var et Flertal af Bestyrelsen af den sydfynske Jærnbane, der har været villig til at gaa til saa stor en Forpagtningsafgift. Forslaget, som her foreligger, er i øvrigt ikke det høje Ting bekendt. Det er det samme Forslag, som

jeg tillod mig at stille i Fjor som Underændringsforslag til det Ændringsforslag, Landstingsudvalgets Flertal stillede. Det blev ganske vist den Gang forkastet, dog ikke med noget stort Flertal. Jeg vil derfor haabe, at man i Aar kunde naa til at gøre denne Ændring saaledes, at man kunde acceptere det Forslag, som den sydfynske Bane har stillet. Jeg er nemlig klar over, at dersom Landstinget følger det ærede Medlem, der talte for mig, helt igennem, vil Følgen blive, at Banen ikke bliver anlagt. Den kan ikke blive det, for det første fordi der ikke kan skaffes det forlangte Tilskud til Anlæget, og for det andet fordi den sydfynske Bane ikke vil overtage den paa de Vilkaar, man byder. Naar det ærede Medlem i øvrigt jagde, at dette Baneanlæg havde udelukkende Privatkarakter — det kunde man se deraf, at man forlangte, at et Privat-selskab skulde drive Banen — synes mig ikke, den Bevisførelse holder Stik. Grunden til, at man har henvendt sig til det sydfynske Jærnbane-selskab med Anmodning om, at det vilde drive Banen, ligger simpelthen deri, at dette Selskab driver den anden Bane, og det vilde være mindre hensigtsmæssigt, om Staten tog Driften af Faaborg-banen fra det sydfynske Jærnbane-selskab og selv drev Banen fra Faaborg til Nyborg, medens det sydfynske Selskab drev Banen fra Svendborg til Odense. Jeg tror ikke, at det vilde være en hensigtsmæssig Ordning, og indtil man naar dertil, at enten det sydfynske Selskab kan overtage Banerne til fremtidig Eje, eller til, at Staten overtager dem selv, tror jeg det vil være hensigtsmæssigt at man beholder den Driftsmaade, man nu har. Det, at man henvendte sig til nævnte Selskab om at drive denne Bane, taler altsaa hverken i den ene eller den anden Retning for, at det skulde være alene en Privatbane, her er Tale om. Den Forstel, der er imellem de rent lokale Baner og Baner med en gennemgaaende Trafik, er vist meget vanskelig at gennemføre. Der er Tilfælde, hvor det er meget vanskeligt at sige, hvor de lokale Interesser høre op, og hvor Statsinteresserne begynde.

Jeg skal slutte disse Bemærkninger med at gentage min Anbefaling af, at man gennemfører dette Forslag væsentlig i den Stikelse, det har faaet i det andet Ting.

Formanden: Det ærede 3dje Medlem for 3dje Kreds (Rump) har Ordet for en kort Bemærkning.