

øvrige Lands. Tilskuddet blev imidlertid i Folketinget nedsat til 40,000 Kr., rimeligvis af Hensyn til Hobro—Vejstovrbanen, og denne Endring accepterede Landsstinget, da Forslaget vendte tilbage dertil. Saaledes stiller Forholdet sig. Reglen har været: ikke noget bestemt Tilskud, og Landsstinget har været villigt til at gaa til 80,000 Kr. Med Hensyn til Nyborg—Ringebanen maa jeg bestemt udtale mig imod, at Tilskuddet sættes lavere end til 80,000 Kr. pr. Mil. Som jeg bemærkede, er det vel en Statsbane, men en Statsbane egentlig udelukkende for private Interesser. Jeg skal til Støtte herfor henvise til Regeringens Motivering. Den højtærede Minister udtalte angaaende dette Lovforslag, at han ansaa sig bunden til at komme frem dermed, fordi det, den Gang man vedtog Forslaget om Jaaborg—Ringebanen, var en Forudsætning, at Anlægget Ringe—Nyborgbanen ogsaa skulde komme frem, en Slutning, hvori jeg ganske giver Ministeren Ret. Jeg har selv hørt Beslighed til at stille mig ganske paa det samme Standpunkt. Det er Begrundelsen af Forslagets Fremkomst, der imod ikke Hensyn til den gennemgaaende Trafik, thi der er ingen saadan paa Baner, der ende ved Svendborg og Jaaborg, og den hele Vej, som spares, vil være  $3\frac{1}{2}$  Mil. At det er rent private Interesser, der forfølges her, ser man ogsaa deraf, at Anlægget af denne Statsbane betinges af, at den tages i Forpagtning af et privat Selskab, for at drives i Forbindelse med dette Selskabs Bane. Noget stærkere Anerkendelse af at denne Linie anlægges af Hensyn til private Interesser, kan ikke gives. Og her til kommer yderligere, at medens de andre Baner, hvor Ejeren har maattet tilflyde, ere blevne gode Jødbaner for de øvrige Statsbaner — jeg vil f. Eks. nævne Næsens—Tommerup Banen, og de i den nordvestlige Del af Sjælland værende Baner, der ere fortræffelige Jødbaner — hvilken Betjning faar saa denne af private drevne Bane? Den bliver en konkurrencebane til Statsbanerne. Det blev ulyst forrige Gang, Sagen forelaa, at det Tab, Statsbanerne vil lide ved Driften af Ringe—Nyborgbanen kan anslaaes til 3,000 Kr. aarlig. Naar endelig hertil føjes, at Landsstingets Standpunkt her er i Overensstemmelse med, hvad der blev fastsat for Jaaborg—Ringebanen, skulde man ogsaa synes at det maatte være det naturlige, at sætte Tilskuddet til 80,000 Kr. Jeg skal for mit Bedkommende udtale, at hvis det andet Ting vil gaa med til her, at fastslaa Tilskuddet til 80,000 Kr. men kun under Forudsætning a, at Til-

skuddet for Børslevbanen ogsaa sættes op til 80,000 Kr. skal jeg være villig hertil.

Det andet Punkt, hvor Forandringen er flet i Folketinget, er Forpagtningssagittens Størrelse. Landsstinget holdt sidste Gang stærkt paa sin Fasthættelse imod det Forslag, som nu er vedtaget i det andet Ting, der ogsaa da var fremme her. Og om dette Punkt gælder det samme som om det første, nemlig, at Fasthættelserne ere i Overensstemmelse med, hvad der er bestemt for Jaaborg—Ringebanen. Derfor finder jeg, at i dette Spørgsmaal, maa, hvis det ene Ting skal give efter for det andet, Landsstinget nærmest have den stærkere Stilling, da det holder paa, at naar man forlanger Ringe—Jaaborgbanen til Nyborg, skal Forlængelsen undergives de samme Vilkaar som det tidligere Anlæg, Ringe—Jaaborgbanen.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til Fremme og indtrængende opfordre til, at Landsstinget vender tilbage til og holder afgjort paa det Standpunkt, det en Gang tidligere har fastslaaet gennem sin Vedtagelse.

**J. Pedersen:** Det er jo allerede fremhævet saa vel af den højtærede Minister som af det ærede Medlem, der nu talte, at begge de Baner, der er Tale om i dette Forslag, ere allerede gentagne Gange tidligere vedtagne af begge Rigsdagens Ting. Linien Slagelse—Børslev er vedtagen af dette Ting i 1890 og vedtagen af Folketinget i Fjor. Ringe—Nyborg Banen blev vedtagen som Statsbane af Landsstinget i Fjor, og er vedtagen af Folketinget tidligere og kommer nu igen sammen med Børslev Banen vedtagen af det andet Ting.

Hvad nu den første Bane, Slagelse—Børslevbanen, angaar, henstillede det ærede Medlem, som nu talte, at tage under Overvejelse, om der ikke kunde findes en hensigtsmæssigere Retning af denne Bane, og det gjorde han, som det fremgik af hans Foredrag, væsentlig af Hensyn til Købstæderne, Sorø og Ringsled, idet han forudsatte, at Vedtagelsen af dette Lovforslag med Børslevlinien, som den findes omtalt her, vilde medføre, hvad der ogsaa er forudsat i det private Jærnbaneudvalget, som ligger i Jærnbaneudvalget, er Jærnbane fra Tølløse og Best paa i Forbindelse med denne Bane, hvilken Overbane, om jeg saa maa kalde den, i Modfættning til denne Bane, vil komme de nævnte Købstæder altså nær og berøve dem en Del af deres Opland. Det ærede Medlem antydede, at man muligvis burde gaa bort fra den Retning af Børslevbanen,