

som i sin Konsekvens naturligen maatte føre til en Rigsretssaktion. Men saaledes som Forholdet har udviklet sig, at hvert af Tingene bliver ved sin Opfattelse, have Forhandlingen og Vedtagelsen her, som jeg bemærkede, ikke nogen som helst aktuel Interesse. Thi det, som det efter Grundloven drejer sig om at faa frem, er en Rigsdagsbeslutning, som kan være vejledende, bestemmende for Regeringen, hvorimod Beslutninger, tagne af det enkelte Ting, ikke have nogen aktuel Interesse; skal der tages Beslutninger, som kunne have praktisk Betydning, maa det være andetsteds. Og have de enkelte Rigsdagsafdelingers Beslutninger ikke nogen Interesse, er dette endnu mindre Tilfældet med, hvad der maatte blive anført af Ordførerne i Tingene enten for den ene eller anden Side. Jeg skal derfor ikke, hvad saa i øvrigt Mindretallet maatte have at anføre med Hensyn til dette Spørgsmaal, komme nærmere ind derpaa. Jeg skal henvise til tidligere Forhandlinger, hvor alt, hvad der vedrører Spørgsmaalet om Betydningen af Grundlovens § 25, Betydningen af, at den foreløbige Finanslov, som det hedder, er bleven forfattet efter privat Initiativ i det andet Ting, og hvad der ellers kan være at anføre, er omtalt.

Som jeg bemærkede, har det jo været en Konsekvens af Konstellationen paa det forskellige Omraade, at vi, da Statsrevisorerne Indstillinger omfattede hele Statsregnskabet, ingen Indstillinger saa med Hensyn til de enkelte Punkter, hvor Regnskabet ikke er i Overensstemmelse med Budgettet. En ganske naturlig Folge deraf er det da ogsaa, at der ikke i denne Henseende kommer nogen Indstilling fra Udvalgets Side. Men ikke desto mindre have vi efter gammel Skik og Brug, der er overleveret fra tidligere Tider, gennemgaaet Statsregnskabet og undersøgt de Afvigelser, de Uregelmæssigheder, som maatte være til Stede. Med Hensyn til disse skulle vi i det væsentlige henvise til Statsrevisionens Betænkning; vi have ikke fundet meget, der er værdt at fremdrage. Den største Del af de Bemærkninger, som der findes, referere sig til Spørgsmaal, der tidligere have været fremme som Grundlag enten for Forbehold eller for Diskussion, og jeg skal ikke optage de gamle Diskussionspunkter. Smidertid er der to Punkter, som

Udvalget har været enig om at henlede det høje Tings Opmærksomhed paa, altsaa ikke som Grundlag for Beslutning, men som Diskussionstema. Særlig for det ene Punkts Vedkommende kunde der være Anledning til at høre en Udtalelse fra den vedkommende Minister.

Det ene af disse Punkter er Regnskabet vedrørende det fgl. Teater og Kapel. Jeg skal bemærke, hvad der i øvrigt efter Indholdet af vore Udtalelser i Betænkningen maatte egentlig er temmelig overflødig, at det selvfølgelig ikke har været vor Mening i nogen Henseende at kritisere Styrelsen af vort fgl. Teater og Kapel fra et kunstnerisk Standpunkt. Vore Bemærkninger referere sig til den økonomiske Forvaltning. Det har dernæst ikke været vor Mening at udtale nogen Kritik over den Økonomi, som udøves fra Teaterchefens Side. Naar vi se Sagen blot fra et rent Teaterstandpunkt, saa er muligvis alt i saa Henseende særdeles fornuftigt og hensigtsmæssigt; det er muligt, at de kunstneriske Djemed befordres, og ogsaa, at det efter Omstændighederne fordelagtigste økonomiske Resultat, som kan naas, er fremkommet. Det, som vi have haft for Øje, er Forholdet mellem Regnskabet og det til Grund for samme liggende Budget til den foreløbige Finanslov af 1ste April 1890. Naar man sammenholder disse, vil det ses, at der er en meget stor Uoverensstemmelse, idet Regnskabet understyder Budgettet med 222,000 Kr. — jeg afrunder Summen til et helt Tal. Af disse 222,000 Kr. falde c. 122,000 Kr. paa Indtægtsiden. Sammenhængen dermed er den, at Ministeriet havde budgetteret en Indtægt af Spilleafløstene med 600,000 Kr., i det andet Ting blev der kalkuleret en Indtægtssum af 700,000 Kr., hvilket Beløb blev staaende i det administrative Budget. Indtægten af Spilleafløstene har været omtrent 578,000 Kr., altsaa er der fremkommet et Underfud af 122,000 Kr. Hvad i øvrigt angaar Indtægtsiden, svarer den omtrent til Budgettet paa 3 à 400 Kr. nær. De øvrige 80,000 Kroners Underfud falder paa Udgiftsiden og da navnlig paa en enkelt Konto, Udgiftskonto 11, Udgifter af ubestemt Omfang, hvor der har været budgetteret omtrent 148,000 Kr., medens der er fremkommet en Merudgift af omtrent 85,000 Kr., nemlig i det hele en Udgift af henved