

men man vilde alligevel udsætte sig for Indblanding i Vinispørgsmaalet, og derfor har det ikke været nogen lang Vej for mig at vandre over til de Bestemmelser, som findes i dette Lovforslag, der jo for Resten i flere Retninger trænger til Fuldstændiggørelse, og det vil man ogsaa nok kunne komme ind paa. — Det ærede Medlem vilde endelig have, at der her i Lovforslaget skulde indsættes andre Bestemmelser om Sporvidde. Jeg anser det ikke for rigtigt eller tilraadeligt. Det er ganske sikkert, at nu afgøres det af Administrationen, hvorledes der skal forholdes i den Retning, og jeg tror ogsaa, at det er rigtigt at ordne Sagen saaledes. Det er ingenlunde givet, at fordi man an detsteds, hvor man ganske særlig lægger Vægt paa Vare- og Godstransport og grumme ringe paa Personbefordring, kan bruge en formindstet Sporvidde, det derfor vil være lige saa heldigt hos os. Det er ikke givet, at der er nogen særlig Binding ved at gaa til den Sporvidde, man bruger andre Steder. Vi have Sporvidder, der ere endnu snævrere end dem, her er Tale om de saakaldte Mærgelsporbaner, der stattes af Staten. — Det ærede 1ste Medlem for 8de Kredts (Reinholt) vilde have en Statsbane fra Aalborg til Tisted, det vil sige fra Nørresundby over Jjerritslev. Der foreslaas her to Jærnbaner, en fra Nørresundby til Jjerritslev og en fra Jjerritslev til Tisted, det vil tilfammen blive 13—14 Mil Statsbane, altsaa en fjerde Dværgbane i Jylland. Jeg skal gentage en Bemærkning, som jeg har gjort i Folketinget, at jeg beder ærede Medlemmer om at se paa Kortet over det nordlige Jylland og tage et Skøn over, om der virkelig er Plads paa vedkommende Sted for en Statsbane. At det ærede Medlem interesserer sig for den saa vel som andre ærede Medlemmer, der ere særlig knyttede til det nordlige Jylland, kan jeg meget godt forstaa, men jeg tror ikke, at Forslaget er heldigt. — Det ærede Medlem havde et Par andre Ideer, af hvilke en angik Tilshyn. Det ærede Medlem mener, at det er et teknisk Tilshyn, som omtales her i Forslaget, det er det ikke, det er baade et økonomisk og et teknisk Tilshyn. Jeg tillod mig at nævne i Gaar, at Rejsseudgifterne ere undtagne, det er bestedne Summer, her er Tale om, men der er tillige den Principforandring, at Tilshynet lægges over paa Staten. Jeg har tænkt mig den Mulighed at forene det økonomiske og det tekniske Tilshyn ved den Slags private Baner, men det er ogsaa muligt, at det ikke lader sig gøre, det skal jeg ikke sige noget om i dette Djeblif. — Endelig lagde det ærede Medlem megen Vægt paa, om

man ikke kunde komme til en Maksimumsum, og det ærede Medlem mente, at som man ikke dertil, bleve de ringere stillede Egne forurettede. Jeg forstaaer det ærlig talt ikke. Her er Tale om Halvdelen af Anlægskapitalen, altsaa hvis en Egn bygger dyrt, faar den mere, hvis den bygger billigt, faar den mindre, men den faar Halvdelen fikret i Proportion til det Offer, den selv bringer, og det forekommer mig, hvis man vil gaa saa vidt, at man i det hele taget maa anse det som et rationelt Grundlag. Saa siger det ærede Medlem, at man giver for vidt Raaderum, Egnen kan bygge flot, økonomisk, og man maa derfor være bekendt med Planen, approbere Bygningen og føre Tilshyn med den. Det ærede Medlem maa imidlertid tro, at hvis man gaar den anden Vej, kommer man i en anden Fare, man kommer nemlig i den Fare, at Egnen bygger saa slet som muligt. Naar Statskassens Bidrag er fikseret, og det viser sig, at Kommunerne eller Egnene skulle levere mere end Statskassen, vil Kravet komme til at gaa i den Retning, at det hele skal trykkes ned saa dybt som muligt, og det kan saa godt gaa ud over Soliditeten. Det ærede Medlems Tanke kan fortjene Overvejelse, men jeg tror ikke, at den er god, jeg tror, at man derved vilde komme til at sætte Præmie paa slet Jærnbanebygning.

Jeg skal foreløbig indskrænke mig hertil. Der er jo saa rundelig med Talere endnu, at det kan være, at jeg finder Anledning til yderligere at udtale mig senere.

Første Viceformand (Steffensen): Der er endnu indtegnet 6 Talere, men jeg vil desuagtet forløbe paa at bringe Forhandlingerne til Afslutning i Mødet i Dag.

1ste Landstingsmand for 10de Kredts har Ordet.

K. Jørgensen: Ja, under disse Forhold skal jeg sige mig saa kort som muligt. Jeg bad om Ordet for at imødegaa et Angreb paa en enkelt af de Baner, der foreligge til Behandling i Dag. Det er Banen under Nr. 26, paa § 1, Banen fra Rolding over Viuf, Egtved til Vandel i Randbøl Sogn. Det var det ærede 2det Medlem for 11te Kredts (Th. Nielsen), der i Gaar omtalte denne Bane nærmere. Ærede Medlemmer vide, at Taleren har en gammel Kærlighed til Vejle By; og ud fra den kommer han maaste til at se noget stærkere paa Vejle Bys Interesser, end vi andre i Almindelighed kunne billige. Jeg kan i alt Fald for mit Vedkommende ikke dele hans Betragt-