

Da det imidlertid ikke gaar an at formindſke | del gennem Indkomſtkatten oppebaarne Skatte-  
beløb, bliver det en nødvendig Konſekvens  
af dette Forſlag at forhøje den tilladte  
Skatteprocent fra 3 til 3½ pCt.

Wilde man benytte Lejligheden til en  
ringe Forhøjſe af Skatten, kunde man for-  
høje den tilladte Skatteprocent til 4 pCt.,  
hvorved turde paaregnes en Merindtægt af  
mellem 350,000 og 400,000 Kr.

En Indkomſt af:

1,000 Kr. betaler nu	12 Kr., vil komme til at betale	10½ Kr. (eventuelt	12 Kr.)
1,200 — —	18 —, — —	17½ — ( —	20 —)
1,600 — —	36 —, — —	31½ — ( —	36 —)
2,000 — —	54 —, — —	45½ — ( —	52 —)
2,400 — —	72 —, — —	59½ — ( —	68 —)
2,800 — —	84 —, — —	73½ — ( —	84 —)
3,400 — —	102 —, — —	94½ — ( —	108 —)
4,000 — —	120 —, — —	115½ — ( —	132 —)
5,000 — —	150 —, — —	150½ — ( —	172 —)
10,000 — —	300 —, — —	325½ — ( —	372 —)
20,000 — —	600 —, — —	675½ — ( —	772 —)
50,000 — —	1,500 —, — —	1,725½ — ( —	1,972 —)
100,000 — —	3,000 —, — —	3,475½ — ( —	3,972 —)

Endelig formener jeg, at Kommunerne  
bindende bestemte Regler om Udſindſen  
af Skatteindtægter paa Landet og i Køb-  
ſtæderne ville være henſigtsmæssige, men at  
det ſaa paa den anden Side ikke vil være  
nødvendigt at gøre Kommunerne afhængige  
af Indenrigsministeren paa dette Punkt. Her-  
til ſigter det ſtillede Wændringsforſlag til § 2.

Medundertegnede W. Dineſen bemær-  
ker til det af ham ſtillede Wændringsforſlag:

Efter min Mening vilde det være hel-  
digſt, om der kunde udfomme en udtømmende  
Lov om den kommunale Beſkatning, ſom for-  
udſat i Lov af 6te Juli 1867 § 18, men da  
der for Tiden næppe er Udſigt til inden for  
en rimelig Tid at ſaa en ſaadan Lov, og da  
den nuværende Tilſtand med Nødvendighed  
kræver Forandring, tror ogſaa jeg, at man  
foreløbig maa indſkrænke ſig til Wændringer  
i det beſtaaende. Derimod mener jeg, at  
naar man vil foretage Wændringer i den be-  
ſtaaende Lovgivning, vil det være urimeligt  
at holde ſig til den personlige Kommuneskat  
alene, hvorimod det vil være rigtigere at  
tage en Forandring i den ſamlede Kommune-

ſkat, der nu ſom bekendt i Landkommunerne  
lignes under et paa Hartkorn og paa For-  
mue og Lejlighed, under Overvejſe.

Medens jeg anſer det for henſigtsmæs-  
ſigt ſom hidtil at fordele den kommunale Be-  
ſkatning paa faſt Ejendom og paa Indtægt  
eller efter Formue og Lejlighed, mener jeg, at  
det er i højſte Grad ubilligt, ſom hidtil, at  
lade den Del af den kommunale Beſkatning, ſom  
lægges paa faſt Ejendom, udelukkende (med  
Undtagelſe af Snekſtningſforpligtelſen) falde  
paa ſaadan faſt Ejendom, ſom vedrører  
Landbruget, hvorimod en retfærdig Ordning  
og en deraf flydende Vættelſe for Landbruget  
vil kunne opnaas, naar i Landkommunerne  
al faſt Ejendom inddrages under den kom-  
munale Beſkatning, ligesom Tilfældet er med  
Hensyn til Beſkatning til Staten, jfr. For-  
ordningen af 1ſte Oktober 1802, „hvorved paa-  
bydes en aarlig Afgift af Beſiddelſe, Nytte  
og Brug af faſte Ejendomme“, og ſom om-  
fatter ſaa vel Afgift af Landbruget med  
Hartkornsſkat, ſom af anden Bedrift med  
Bygningſafgift.

Rundt om i Landet ere Kommunernes  
Budgetter ſtegne og ſtige fremdeles, paa