

komme til at lyde forskelligt, Fordelen kan regnes mer eller mindre højt, men at den allivevel altid yder en Fordel, om end en stærkt begrænset, nægter Mindretallet ikke; thi just Kreditforeningernes svageste Side — Burderingsforretningerne, der ere Basis for Laanets Størrelser, give igennem deres Tjeltagelser og deraf følgende Uensartethed Solidariteten en vis Betydning, men for ikke at gøre denne altfor illusorisk, maatte der rigtignok tages stærke Rauteleer imod, at de bedste Pantter under sig nærmende Kalamiteter echappere ved Indfrielsen af deres Behæftelser. — Flertallets Vædringsforslag Nr. 24 gaar den modsatte Vej. Der kan saaledes kun i meget indskrænket Forstand blive Tale om, at Laantagerens solidariske Ansvar giver en nykabt Sikkerhed som Ækviivalent for de højere Laan, og end mindre, naar man betænker, at dette Ækviivalent betales og vistnok betales dyrt med Dvgivelsen af Laangiverens egen Underfølgelse af Panttet og eget Kendskab til Laantagerens personlige Bederhæftighed, Alder og Dggtighed, samt egen Bedømmelse af den i Ejendommen drevne Virksomheds forsvarelige Gang og Fremtidsudsigter, og det maa vistnok anses for temmelig usatteligt, hvorledes en Forening, der maa se med fremmede Øjne og delvis hverken kan eller maa tage Hensyn til Laantagerens Personlighed, uden Fare kan yde højere Laan end de, der kunne tage samtlige foreliggende Forhold under nøje og fri Overvejelse.

Lovforslagets Venner ville imidlertid vistnok selv om de maa indbrømme foransførte Indvendinger en vis Berettigelse, henvide til, at Muligheden af for Foreningen at give højere Laan langt fra alene er betinget af Laantagerens solidariske Forpligtelse, men nok saa meget i den Sikkerhed, som naas igennem Opsamlingen af et stærkt Reservecfond, og, indtil dette naas, Fremskaffelsen af et Garantifond, hvorefter begge tilsammen vil udgøre 10 pCt. af Foreningens i Omløb værende Kasseobligationer. En saadan Fremstilling trænger dog til den ikke uvæsent-

lige Berigtigelse, at naar Reservecfondet har opsamlet 500,000 Kr., falder Garantifondet ganske bort, og naar Foreningens samtlige Udlaan til den Tid har naaet det forholdsvis ikke store Beløb af 10 Mill., vil Reservecfondet i Stedet for de figurerende 10 pCt. kun udgøre 5 pCt., og hvis — som rimeligst turde være — Foreningens Udlaan er naaet til 20 Mill. og derover, inden det lykkes den at opsamle et Reservecfond paa 500,000 Kr., vil dette kun repræsentere et Par pCt. af Laanebeløbet. At det vil tage Tid og lang Tid for Reservecfondet at naa op til  $\frac{1}{2}$  Mill., er efter de forekrevne Bidrag (2 pCt. ved Laanets Modtagelse og 2 pCt. aarlig) til denne klart nok, men naar man tillige erindrer, at heraf maa (foruden mulig indtræffende Tab) udredes Foreningens samtlige Administrationsudgifter samt den temmelig uberegnelige Betaling til den eller dem, der stille det ikke ganske usfarlige Garantifond, saa synes det indlysende, at Foreningen vil være naaet til et betydeligt Udlaansbeløb, forinden dens Reservecfond er naaet op til  $\frac{1}{2}$  Mill., og da Garantifondets Forvinden indtræffer samtidig hermed, vil det skønnes, at Reservecfondet let paa det givne Tidspunkt kan blive en saa forsvindende Brødel af Udlaansbeløbet, at den Betryggelse, der derigennem kan have, ikke bliver nogen overmaade stor.

Næsten værre synes det imidlertid endnu at være, at det forudsatte Reservecfond (paa 10 pCt.) efter Flertallets Forslag kun kan skaffes til Veje paa den ejendommelige og formentlig i alle beslaende Kreditforeninger ukendte Maade, at man i en uberegnelig Tid standser enhver Udtrækning og Indfrielse af Foreningens Kasseobligationer, hvorved selvfølgelig den ellers sædvanlige succesfulde Medbringelse af Laanene ikke i lange Tider kan finde Sted i denne Kreditforening, der dog paa Grund af dens Pantters særlige Beskaffenhed skulde synes fremfor nogen anden anden Kreditforening at maatte være anlagt paa, igennem en raast Amortisation at høde paa den saa præfære Panttesikkerhed.