

den 8de December fremlagt „Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1ste April 1890 til 31te Marts 1891“ (Tillæg A. Sp. 2953—3062). Udvalget afgav Betænkning over Forslag til Lov om Indtægts- og Udgiftsbevilling den 30te Marts og over Forslag til Lov om Tillægsbevilling den 4de Marts, hvorefter det sidste blev vedtaget ved 2den Behandling den 9de Marts og ved 3dje Behandling den 21de. Det oversendtes derpaa til Landstinget, hvor det vedtoges den 28de og 31te, og den 1ste April stadfæstedes det af Kongen.

Der foreligger saaledes vel en Tillægsbevillingslov for Finansaaret 1890—91, men ingen af Rigsdagen vedtagne Finanslov. Statsrevisorerne have derfor i deres Undersøgelse af Statsregnskabet for dette Aar væsentlig været stillede paa lignende Maade som for de nærmest foregaaende, idet de have været henvisste til en Sammenligning mellem det og de ministerielle Budgetter af 18de April 1890 samt disses Forhold til det af Regeringen fremlagte og det af Folketinget vedtagne Finanslovforslag, til den ligeledes af Regeringen fremlagte og af Rigsdagen vedtagne Tillægsbevillingslov og til Overflagene fra tidligere Aar.“

Indstillingerne med deres Begrundelse lyde saaledes:

„Ifølge det saaledes oplyste skønne Højsbro og Hørup af de i Statsrevisorerens Betænkninger for de 5 Finansaar 1885—90 anførte Grunde ikke rettere, end at det for Finansaaret 1890—91 aflagte Statsregnskab med Undtagelse af de i Henshold til den nævnte Tillægsbevillingslov opførte Poster maa indstilles til ikke at passere, hvorfor der da heller ikke for dem, lige saa lidt som ved de 5 foregaaende Statsregnskaber, bliver Lejlighed til at gøre Indstilling angaaende Regnskabets enkelte Poster.

Dinesen og Dresing maa derimod ligeledes ifølge de samme Betragtninger, som de have gjort gældende i de nævnte Betænkninger, indstille det for Finansaaret 1890—91 aflagte Statsregnskab til Godkendelse.“

Som det vil ses, henviser Revisorerne med Hensyn til Begrundelsen af deres Indstillinger til de af dem i Betænkningerne for de 5 foregaaende Finansaar anførte Rasjonementis. Udvalgets Flerstal (Kajser, Rump,

Sehested og Ethyr), der tiltræder Dinesens og Dresings Indstilling, formener ogsaa at kunne nøjes med, som Grundlag for sit Standpunkt, at henviser til, hvad der indholdes i de af Landstingets Udvalg i tidligere Aar over Statsrevisionens Arbejde afgivne Betænkninger.

Mindretallet (Th. Nielsen) finder Anledning til at fremkomme med følgende Bemærkninger. Statsregnskabet for 1890—91 er aflagt i Henshold til foreløbig Lov af 1ste April 1890 og en Tillægsbevillingslov af 1ste April 1891. Den foreløbige Finanslov er ligesom sin nærmeste Forgænger udstedt under Paaberaabelse af Grundlovens § 25. En saadan Anvendelse af § 25 ligger helt udenfor de Forudsætninger, under hvilke nævnte Paragraf har sin Oprindelse. Den savnes som bekendt, i det Grundlovsubkast, der blev forelagt den grundlovgivende Rigsforsamling, og det var Grundlovsubvalget, der med Krieger som Ordfører, under sin Overvejelse, kom til den Erkendelse, at der kunde indtræde uforudsete Tilfælde, naar Rigsdagen ikke var samlet, hvis Krav ikke vilde kunne ske betimelig Fyldest, naar denne Undtagelsesbestemmelse om foreløbige Love ikke eksisterede. I Begrundelsen indskræpes det udtrykkelig, „at Loven straks skal forelægges den følgende Rigsdag, uden hvis Bekræftelse den bortfalder;“ der tilføjes endog senere: „Nu maa den provisoriske Lovgivningsmyndigheds Anvendelse finde sin Retfærdiggørelse hos den Rigsdag, som derefter træder sammen, og finder den ikke denne, saa er dens Forudsætning bristet“. Denne Retfærdiggørelse har den foreløbige Finanslov af 1ste April 1890 ikke fundet. Den er endog i Folketinget ved en motiveret Dagsorden nægtet Overgang til 2den Behandling med 52 Stemmer mod 10. I Dagsordenen indtales det, at den foreløbige Finanslov er stridende haade mod Grundlovens § 25 og 49, (ifr. Folketingstidenden for 1890—91, Sp. 35.). Samme Opfattelse af § 25, som den grundlovgivende Rigsforsamling havde, er ved mange forskellige Lejligheder gjort gældende af de betydeligste Politikere blandt andet