

### Afskrift.

Finansministeriet. Kjøbenhavn, den 31te August 1889.

I behagelig Skrivelse af 20de dennes har det kongelige Ministerium udbedt sig Finansministeriets Ytringer om, hvorvidt man for sit Bedkommende maatte have noget at erindre imod, at der paa Forslaget til Finansloven for 1890—91 § 21, II. (Tilskud til kirkelige Djemed) søgtes bevilget følgende Post: „Tilskud til Udvidelse og delvis Ombygning af Skive Kirke 26,900 Kr.“

Saaledes foranlediget skal man ved Tilbagesendelsen af de medfulgte Bilag ikke undlade herved tjenstligst at meddele, at Finansministeriet, der i det hele maa nære Betænkelighed ved, at der søges Statsstilskud til Kirkebygninger, naar Tilskuddet ikke kan motiveres ved, enten at der i den paagældende Egn af Landet, hvor der hidtil ingen Kirkebygning har været, føles Trang til en Kirke, og en saadan ikke kan staffles til Beje uden Statens Hjælp, eller at der ved Istandføttelser eller Ombygninger af Kirker bliver at tage særlige kunstneriske Hensyn til det fra Fortiden overleverede, som Staten kan føle sig kaldet til at støtte, ikke har set sig i Stand til at give sit Samtykke til, at der søges en Bevilling som den ovennævnte.

I. B. S. Estrup.

A. E. Schlichtkrull.

Til Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet.

## II.

„Indenrigsministeriet. Kjøbenhavn, den 27de September 1892.

I Anledning af det ved det ærede Folketings behagelige Skrivelse af 30te Marts d. a. blandt andet hertil fremsendte Andragende fra Beboere i Føvling, Tobøl og Lundtofte om, at Postkontoret i Holsted By maa blive forflyttet til Holsted Jærnbanestation, undlader man ikke herved tjenstligst at meddele, at det under D. D. er tillendegivet Ansøgerne, at der under Hensyn til, at Holsted er en meget betydelig Landsby, hvor der er Herredskontor, Branddirektor, Lægebolig, Tingsted, Sessionssted, Hotel, Markedsplads, Sparekasse, Agentur for Livsforsikrings- og Forsørgelsesanstalten af 1871 m. v., ikke er Grund til at flytte det derværende Postkontor til den ca.  $\frac{1}{2}$  Mil derfra beliggende Jærnbanestation, ved hvilken der ikke hidtil har dannet sig en Behyggelse af nogen Betydning, og at det ansøgte derfor ikke har kunnet bevilges.

Singerslev.

B. Gudenrath.

Til Folketinget.“

## III.

„Finansministeriet. Kjøbenhavn, den 4de Oktober 1892.

Bed. med behagelig Skrivelse af 30te Marts d. A. at fremsende efternævnte 3 ved Folketingets Beslutning til Finansministeren eller til Finansministerens Overvejelse henviste Andragender om Invalideforsørgelse m. m., nemlig fra:

- 1) fhv. menig Gjøde Jensen af Stokkildhoved,
- 2) Invalid Christian Christiansen Nissen af Rolding og
- 3) Arbejdsmand F. Thieme af Kjøbenhavn,

har Folketingets Formand udtalt Ønsket om at erholde Underretning om, hvad der maatte påføres i Anledning af den stedfundne Henvisning.