

Rump: Jeg foreslaar dette Forslag henvist til et Udvalg paa 5 Medlemmer.

Formanden: Jeg betragter de to aerede Medlemmers tidligere afgivne Erklæring som ogsaa gældende dette Forslag, og da ingen begærer Ordet, betragter jeg dette Forslag om Udvalg som vedtaget, selvfølgelig med samme delte Stemmetail som tidligere.

Derefter foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om overordentlige Polititudgifter.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3065—66).

Sagenfattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges med 32 Stemmer mod 15.

Rump: Jeg foreslaar dette Lovforslag hervist til det samme Udvalg, som er besluttet nedsat angaaende Forslag til Lov om Oprettelse af et militært Gendarmerikorps.

Formanden: Da ingen begærer Ordet, betragter jeg Henvisningsforslaget som vedtaget, selvfølgelig med det samme delte Stemmetail som tidligere.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Kirkers Opvarmning.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 654 ff.)

Der var til denne Behandling af Sagen stillet følgende Vædringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 1.

I 3dje Stykke, 2den Linie, efter „udtale sig“, indskydes Ordene: „under Synsforretningen“.

Det stillede Vædringsforslag fattes under Forhandling.

Ordføreren (Styr): Jeg kan med Hensyn til det foreliggende Vædringsforslag vistnok nøjes med at henvise til, hvad jeg udtalte ved anden Behandling, at det blot er stillet for at præcisere, at den Beslighed til at udtale sig, som skal gives Tiende-ejeren eller, hvis Kirken ejer sig selv, Kirkens Bestyrelse, vil sige Beslighed til at være til Stede ved Synsforretningen og udtale sig, derimod ikke Beslighed til at føre skriftlige Forhandlinger om Sagen. — Hermed vilde jeg have kunnet nøjes, hvis der ikke var givet mig Anledning til at udtale mig med Hensyn til et Punkt i § 2, andet Stykke, hvorom jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal gøre en kort Bemærkning. Der er fra fortællig Side blevet henvendt Spørgsmaal til Medlemmer af Udvalget, om det ikke var nødvendigt i den syvende Linie at indføje nogle Ord efter Ordet „Kaffelovne“. Sammenhængen er den, at da der udtales, at hvor der skal anskaffes mere komplicerede Varmeapparater, er Tiende-ejeren ikke forpligtet til at afholde hele Befosning, men kun til at afholde den Befosning, som vil medgaa til Anstaf-felsen af de til Kirkens Opvarmning nødvendige almindelige Kaffelovne, er der bleven udtalt den Frygt, at efter en saadan Affattelse af Lovforslaget skulde Tiende-ejeren ikke have en lignende Forpligtelse til at afholde Udgifter, der svarede ikke blot til Anstaf-felsen af Kaffelovne men ogsaa til Anbringelsen af Storstene, og hvad der i øvrigt hører med. Det er derfor bleven henstillet til Udvalget, om det ikke var nødvendigt at tilføje nogle Ord i den Anledning. Efter derom at have konfereret med den højtærede Kultusminister skal jeg udtale, at han har oplyst os om, at det er aldeles unødvendigt. Efter den almindelige Lovgivning er Tiende-ejeren forpligtet til at afholde disse Udgifter. Skal han afholde Udgifter til Kaffelovne, maa han ogsaa afholde Udgifterne til, hvad dertil hører; det er derfor ikke nødvendigt i denne Lov at indføre nogen særlig Bestemmelse derom.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Goss): Der foreligger jo et Vædringsforslag, og det tiltræder jeg. — Med Hensyn til det af den aerede Ordfører nu omtalte Punkt forholder det sig saaledes, at der ikke er nogen Nødvendighed for at tilføje det, som har været omtalt,