

Formanden: De syv Herrer, man her har forenet sig om, ere: Carstensen, M. B. Jensen, B. G. C. Jensen, Knudsen, Gunn, Martensen og S. Pedersen. Hvis ingen har noget at indvende imod Valget af disse Herrer, er Forslaget vedtaget. (Ophold). Det er saaledes vedtaget.

Der staar nu kun tilbage at ansætte næste Møde; jeg forbigaar Fredag, som jo ellers er vor sædvanlige Mødedag. Det er nemlig bekendt for mig og maaske ogsaa for mange af de Herrer, at paa den Dag bliver Mødesmærket for den saa højt fortjente Docent Fjord afløret, og det kan jo ikke fejle, at mange af Medlemmerne ønske at være til Stede ved denne Lejlighed. Altsaa forbigaar jeg Fredag, hvad for Resten lader sig gøre, da vi jo kun have et Par af de anmeldte Forslag endnu at behandle.

Næste Møde bliver altsaa Tirsdag i næste Uge Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen er da:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om Sagten.

Mødet hævet Kl. 1.50.

Tiende Møde.

Tirsdagen den 18de Oktober 1892, Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtaget.

Formanden: Fra Folketingets Formand har jeg modtaget Underretning om, at Folketinget har valgt til lønede Statsrevisorer for Finansaaet 1891—92 Statsrevisor, Folketingsmand Høgsbro og Redaktør, Folketingsmand H. Clausen.

Ved 2den Landstingsmand for 2den Kred, M. Hansen, er overgivet mig et Andragende fra forhenværende Folketingsmand, Pastor Zahle, om Understøttelse gennem

Rigsdagen til at foretage en Rejse til Udstillingen i Chicago næste Aar. Det modtagne Andragende vil blive fremlagt i Læseværelset paa sædvanlig Maade, for at ærede Medlemmer kunne gøre sig bekendte dermed.

Paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Sagten.

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1933 ff.)

Sagenfattes under Forhandling.

Høst: Det foreliggende Lovforslag er jo paa en enkelt lille Undtagelse nær, der angaar Tidspunktet, naar Bestemmelserne om Sagtegn skulle træde i Kraft, aldeles ligelidende med det Forslag, som blev forelagt her i Tinget i Fjor, og da Indholdet saaledes er det samme, og Forslaget i forrige Samling var Genstand for en meget indgaaende Drøftelse ved 1ste Behandling, kan der næppe siges noget nyt om det. De Udtalelser, der ville komme, ville vistnok kun blive en Gentagelse af, hvad der blev udtalt i Fjor. Jeg antager, at man vil saa at høre forskellige Opfattelser af de forskellige Stridspunkter, som være oppe i Fjor, saasom om det egentlig er rigtigt, at enhver selv saa lille Grundejer skulde have Sagtret paa sit Grund, om, hvorvidt de foreslaaede Fredningsbestemmelser ere heldige eller ikke, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at indføre Sagtegn eller ikke. Det vil vistnok kun blive en Gentagelse af de Udtalelser, som faldt i Fjor. Gaaſte vist har jo Lovforslaget i Løbet af Sommeren været Genstand for en meget livlig Diskussion i Pressen; men noget egentlig nyt er ikke fremkommet, saa vidt jeg har erfaret, gennem denne Diskussion; det skulde da være, at der er fremsat forskellige Paradoffer, f. Eks. at Fredningsbestemmelserne skulde medføre, at der bliver mindre Vildt, medens paa den anden Side Sagtegnene skulde bevirke en Forøgelse af Krybskitternes Tal. Noget egentlig nyt forekommer der mig altsaa ikke at være kommet frem, og jeg skal derfor indskrænke mig til at omtale et Par Punkter, som ikke i Fjor bleve berørte her i Salen. Det første Punkt angaar et lille Lovforslag, der kom op fra Folketinget i Fjor og gik ud paa at forbyde Sagten ved Jæmø af Hensyn til de Juleløjer, som findes der.