

dræbe Dyr, lad det ogsaa være Nødv. Hertil skal jeg indskrænke mig paa dette Trin af Sagens Behandling.

P. G. C. Jensen: Jeg maa tillade mig at henlede Tingets Opmærksomhed paa Endringsforslaget under Nr. 11 til § 25 af 4 ærede Medlemmer. Ved dette Endringsforslag vil der fremkomme en Vanskelighed, som forekommer mig uløselig. Der bliver nemlig Tale om, hvis det vedtages, at fordele Indtægterne af Kenderjerne saaledes, at det skal ske i Forhold til Hartkornet ogsaa for Kjøbenhavns Vedkommende, men da der ikke findes noget Hartkorn i Kjøbenhavn, vil det ikke kunne lade sig gøre. Den Opgave, der saaledes er stillet ved Endringsforslaget under Nr. 11 vil ikke kunne lade sig løse. Da der ved Vedtagelse af dette Endringsforslag altsaa vil indkomme i Lovforslaget noget, som er umuligt at udføre, saa vil jeg foretrække, at Endringsforslaget under Nr. 11 ikke bliver vedtaget. Derved vil der i alle Tilfælde komme til at staa noget, som er muligt at udføre, nemlig Lovforslagets § 25, 4de Stykke, saaledes som det lyder nu. Der vil kun derved være den Mangel, at Kjøbenhavn er helt udeluftet, men det er en mindre Mangel, forekommer det mig, end at indføre noget om Hartkornet i Kjøbenhavn.

Indenrigsministeren (Sugerslev): Jeg tænker ikke, at det ærede Medlem der har ganske Ret. Vi maa jo nemlig huske paa, at det, der er Tale om, er Udøvelse af Jagtret, og den maa dog for Kjøbenhavns Vedkommende ske paa Landjorden eller paa Søarealer. Det samme er Tilfældet for Købstædernes Vedkommende, der maa det ske paa deres Landarealer. Der er ingen, der tænker paa at fordele i Forhold til Gader og den Slags Byhartkorn, men det man tænker sig som Fordelingsgrundlag, er det Hartkorn, som ligger paa de Distrikter, hvor der overhovedet kan være Tale om at udøve Jagt. For saa vidt der i Kjøbenhavn er saadanne Distrikter — og der er jo Distrikter henhørende til Kjøbenhavns By, der ere matrikulerede paa sædvanlig Maade — skal Fordelingen ske efter Hartkornet paa disse Distrikter og ikke efter andet. Jeg synes saaledes ikke, at der kan siges noget imod Endringsforslaget.

P. G. C. Jensen: Det forekommer mig dog ikke aldeles fyldestgørende, thi jeg

antager, at efter Forslaget vil Kjøbenhavn faa meget mindre, end der kunde tilkomme den. Der kunde vist for Kjøbenhavns Vedkommende være Tale om at udøve Jagt paa andre Steder end saadanne Grunde tilhørende Kjøbenhavn, paa hvilke der hviler Hartkorn.

Da ingen yderligere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Formanden: Det er fuldkommen rigtigt, hvad den ærede Ordfører sagde, at der i Lovforslagets § 26 Nr. 6 er en Citatfejl, der staa § 29 i Stedet for, at der skal staa § 28. Det bliver naturligvis rettet. — Hvad Endringsforslagene angaar, saa ere jo flere af dem eller de fleste vel endogsaa rene Redaktioner, og der vil derfor ikke ske formelig Afstemning over ret mange af dem, medmindre det udtrykkelig begæres.

Endringsforslagene under N. 1, 2, 3 og 4 til § 6 af Udvalget:

- 1) 1ste Stykke, Linie 4—5. Ordene: „(jfr. dog § 17)“ udgaa.
 - 2) 2det Stykke, Linie 2. Ordene: „(jfr. dog § 17)“ udgaa.
 - 3) 3dje Stykke, Linie 4. Ordene: „og hvis det er saaret, dræbes“ udgaa.
 - 4) 4de Stykke, Linie 2. Ordene: „enten af ham selv eller“ udgaa, og i Stedet for sættes: „af“.
- vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslagene under Nr. 5 og 6 til § 11 af samme:

- 5) 1ste Stykke, Linie 2. Efter „Beje“ indskydes: „og Stier“, hvorhos Ordene: „eller uden for offentlige Stier“ udgaa.
 - 6) 4de Stykke. Ordene: „paahviler Ansvarer herfor Eieren“ udgaa, og i Stedet for sættes: „er disse Ejer pligtig til at erstatte den jagtberettigede den Skade, der herved tilføjes hans Vildtstand“.
- vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 7 til § 17 af samme:

- 3 Stykke II. 1, forandres i 1ste og 2det Linie „1ste September“ til „19de September“.
- vedtoges uden Afstemning.