

## Til § 17.

7) 3 Stykke II. 1. forandres i 1ste og 2den Linie „11te September“ til „19de September“.

8) Sidste Stykke, Linie 1. Ordene: „Kron-, Daa- og Raavildt samt Harer“ udgaa, og i Stedet for sættes: „Vildt“.

## Til § 18.

9) 3 2det Stykke, Linie 3, udgaa Ordene: „fra 15de August til 13de September og“.

## Til § 20.

10) 3dje Punktum i 1ste Stykke udgaa, og i Stedet for sættes: „Indenrigsministeren skal derhos være bemyndiget til efter Indstilling fra vedkommende Amts- eller Byraad uden for de ovennævnte Steder at tillade Anvendelse af Gift mod Rovdyr.“

Af Danneftjold = Samsøe, Høst, Mourier = Petersen og Raben:

## Til § 25.

11) 4de Stykke, Linie 3. Mellem Ordene: „samt“ og „Købstederne“ indstyttes: „Kjøbenhavns og“, hvorhos Ordene: „og Handelspladsernes“ udgaa.

Af Udvalget:

## Til § 33.

12) Der tilføjes Paragraffen et nyt Stykke, saalydende: „For andre Overtrædelser af denne Lov straffes den skyldige med Bøder fra 10—100 Kr.“

## Til § 36.

13) Efter „Aar“ i 3dje Linie tilføjes: „fra fornævnte Tidspunkt“.

Af Ordføreren:

## Til § 17.

1) 3 6te sidste Stykke, Linie 2. Ordene: „dog kun“ udgaa.

## Til § 25.

2) 3dje Stykke, Linie 2. Ordet: „Indenrigsministeriet“ forandres til „Indenrigsministeren“.

## Til § 28.

3) 2det Stykke, sidste Linie. Ordet: „bøde“ forandres til „betale“.

## Til § 34.

4) 1ste Linie tilføjes foran „32“: „31“.

**Formanden:** Efter Forretningsordenen er det først Vædringsforslagene alene, vi bestæftige os med. Jeg forudsætter, som før anthdet, at Tinget giver sit Samtykke til, at det sidste, først i Dag fremkomne, Vædringsforslag ogsaa kan komme til Behandling. (Ophold.) Det er saaledes Tilfældet — Vædringsforslagenes Antal er jo temmelig stort, men de fleste af dem ere ikke meget betydelige, og jeg anser det derfor ikke for nødvendigt, at dele Forhandlingen om dem, hvori ogsaa den ærede Ordfører er enig.

**Ordføreren (Høst):** De fleste af de Vædringsforslag, som Udvalget har tilladt sig at stille til 3dje Behandling af dette Lovforslag, ere, som det vil ses, kun rene Redaktionsændringer, og der er kun et Par enkelte, som ere af mere reel Betydning, til Dels foranledigede ved de Udtalelser, der faldt her i Salen ved Sagens 2den Behandling. Jeg skal tillade mig i al Korthed at gennemgaa de stillede Vædringsforslag.

Til § 6 er der stillet 4 Vædringsforslag, hvoraf Nr. 1, 2 og 4 nærmere kunne betegnes som rene Redaktionsændringer. Vædringsforslag Nr. 3 er derimod af mere reel Betydning, men dog ikke af nogen større Betydning. Som det vil erindres, gaar Paragraffen ud paa, at naar man vil fange Dyr i Fælder eller Saks, skulle Redskaberne tilses mindst 2 Gange om Dagen, og hvis det fangede Vildt er smaat, skal det dræbes. Vi have ment, at denne sidste Bestemmelse ikke behøvedes, idet det undertiden kan være Tilfældet, at vedkommende Vildt kun er saaret saa ubetydeligt, at det meget godt kan leve; det kan da mulig anvendes til zoologisk Havn, eller det kan ogsaa være, at vedkommende selv kan ønske at eje det. Derfor er der ingen Grund til at bibeholde disse Ord. Det følger af sig selv, at hvis det fangede Dyr skulde være saaret i høj Grad, vil vedkommende vel nok sørge for, at det bliver aflivet. — Dernæst have vi til § 11 stillet et Par Vædringer. Den første, som er stillet under Nr. 5, angaar Spørgsmaal, som er fremdraget her i Salen, nemlig om Retten til at nebsthyde Løsgaende Hunde, som strejfe om uden for Beje og Stier. Det blev vedtaget, at dette skulde kunne se,