

jeg haaber at faa hele Vænderingsforslaget under Nr. 43 udstemt. — Naar det ærede 1ste Medlem for 9de Kredts (Mourier-Peterfen) udtalte, at det var umuligt at holde Rævene i Ave, naar man ikke maatte sætte Gift for dem overalt, alfsaa foruden i de Lokalteter, hvor det er tilladt, tillige i Stov og Mark, kan jeg ikke forstaa det. Ræven er jo et fredløst Dyr baade Vinter og Sommer. Man kan gøre ved den, hvad man vil, skyde den, grave Hulene ud, ryge den ud, som sagt ubelægge den paa enhver Maade. Og naar det ærede Medlem mener, at det ikke var nemt at jage den i større Stovstræninger, kan jeg ikke sige andet dertil, end at jeg tror, at Støverhundejagten maa godt kunne benyttes mod Ræven. Det har jeg set mange Gange, at man har jaget Ræven med Støvere, og det skal jo tilmed være en ganske fortrinlig Sport for professionelle Jægere.

Formanden: Hvis det ærede 3dje Medlem for 6te Kredts (Ahlsefeldt-Laurvig) ikke har noget at erindre derimod, ville vi helst høre ham i Morgen, Sagen maa dog overgaa til Behandling i et Møde i Morgen. Tiden er jo nu noget fremrykket, og der er ogsaa andre Medlemmer, der have ønsket Ordet. Hvis alfsaa det ærede Medlem ikke har noget derimod, standse vi her for i Dag og udsætte den hderligere Forhandling til i Morgen.

Maatte jeg blot, inden jeg nævner Dagsordenen for i Morgen, meddele, at jeg under Mødet har modtaget til Omdeling ved det ærede 1ste Medlem for 2den Kredts (P. Pedersen) et til Regeringen og Rigsdagen stilet Andragende fra Sogneraadsforeningen i Frederiksborg Amt vedrørende Lovforslaget om den mellemkommunale Bestaatning. De modtagne Eksemplarer ville blive omdelte. — Fremdeles har jeg modtaget ved det ærede 5te Medlem for 2den Kredts (Bunn) et til Rigsdagen stilet Angående fra Holbæk Byraad vedrørende den projekterede Særnbanelinie fra Nykøbing til Holbæk. Ogsaa heraf ville Eksemplarer blive omdelte.

Næste Møde vil alfsaa blive i Morgen Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen vil da være:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om Jagten.

Mødet hævet Kl. 4. 45'.

Otte og tyvende Møde.

Onsdagen den 14de December 1892, Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Jagten.

Formanden: Det er jo det andet Afsnit, der foreligger til fortsat Behandling, alfsaa §§ 14—20 med tilhørende Vænderingsforslag Nr. 22—49. Forhandlingen er genaabnet. Den 3dje Landsstingsmand for 6te Kredts (Ahlsefeldt-Laurvig) har Ordet.

Ahlsefeldt-Laurvig: Jeg har kun nogle korte Bemærkninger at gøre. Først en lille Bemærkning til § 14, der indeholder de forskellige Fredningsbestemmelser. Der forbauser det mig at se, da der er Tale om Humanitetsfølelse, at man ikke vil frede Kron- og Daavildtet i den Tid, de have Unger, thi det forekommer mig, at naar andre Dyr skulle fredes i denne Tid, kan der ogsaa være Tale om at frede disse, medens de have Kalve, ligesaa vel som Græbinger og Pindsvin, men jeg skal ikke komme nærmere ind herpaa, da jeg ikke venter at faa mange med mig i det Spørgsmaal. — Der er en anden lille Henstilling, jeg vil tillade mig at gøre, som jeg ogsaa fremsatte i Fjor, da vi behandlede Jagtloven: Hvorfor sige vi Holtknæppen i Stedet for Stovknæppen, som dog er det danske Navn? — Jeg skal udtale min Tilfredshed over, at Udvalget har fremsat et Vænderingsforslag om Forbud mod Brugen af Doner. Værlig talt glæder jeg mig ikke saa meget derover af humane Hensyn, som fordi derved flere af vore smaa livlige Sangfugle, hær Solforter, kunne reddes. — Hvad jeg ellers nærmest vilde tale om, er § 17 og den Humanitetsfølelse, som gør sig gældende i Vænderingsforslagene dertil, og som vi ikke hørte saa lidt om i Gaar. Jeg maa samstemme med det ærede Medlem, der i Gaar htrede, at Humanitet og Moralitet o. s. v. ikke høre meget hjemme under en Sag som denne. J