

4. Den 18de Maj i Helsingørsgades Sufkerhus i Kjøbenhavn, Narfaag: Vandmængdel. 4 Menneffeliv gif tabt. 5. Den 31te August i Guldbjærg Mejeri paa Fyn, Narfaag: Vandmængdel. 1 Menneffeliv gif tabt. 6. Den 1fte September i Hjerteminde Jærnstøberi, Narfaag: Tæring af Kedelpladerne. Intet Menneffeliv gif tabt. 7. Den 8de Oktober i Hinnerups Cellulosefabrik, Narfaag: Vandmængdel. Intet Menneffeliv gif tabt.

Man fer altsaa, det er lutter Fabriks- og Industriarlæg, fom ere blevne ramte, ikke et eneste Lokomobil, ikke en eneste Kedel, henhørende til en af de mindre Maskiner, der anvendes i Landbruget. For øvrigt har jeg kun en lille Bemærkning endnu at gøre. Jeg bør heriagte en Bemærkning, fom tyder paa en fejl Opfattelse hos det cærede Mindretal. Han ønsker en Instruks udfærdiget med Hensyn til, hvorledes Kedelestershnet skal foretages. Kedelestershnet foretages af Folt, der have Sagkundskab i de Ting, de skulle undersøge, og det er en bekendt Sag, at Kedelestershnet omfatter ikke blot en Trykprøve, men ogsaa tillige en omhyggelig Udbankning af Volftefæder og Plader, altsaa en flersidig Undersøgelse af, om Pladerne endnu have den Modstandskraft, der forlanges. Er Kedelen konstrueret faaledes, at Undersøgeren kan gaa ind i den, kryber han derind, og derfor henviste jeg ogsaa før til, at de Folt, der ere ansatte som Assistenten, skulle have en vis Nørklighed, Bevægelighed, for at røgte deres Hærv. — Der kom et Par Bemærkninger fra den sidste Taler, som jeg ligeledes maa berøre. Den cærede Taler fremsatte Duffe om, at man om Bord i Dampfibe skulle indføre en lignende Kontrol, men den er for længe siden indført, og suppleret ved den ny Søfariklov og ved Lov om Eksamen for Maskinifer. Intet Skib, der er ud over en lille Baads Størrelse, kan efter Loven undvære en eksamineret Mand, en første eller en anden Klaffes Mand; i de allerminde Fartøjer en anden Klaffes Mand, og ellers en første Klaffes Mand, ved de større Maskinifer 2 Mand, som ere eksaminerede. Her føres min Tanke hen paa, om det er en teoretisk eller praktisk Prøve, der ifølge Mindretallets Forflag skal aflægges; det burde staa i Forlaget; thi er det en praktisk Prøve, han ønsker, er den hurtig og let at foretage, der kun kræver praktisk Øvelse, fom enhver jævnt begabet Mand kan erhverve sig; men forlanger det cærede Mindretal en teoretisk Prøve, fordres der mange andre Forudsætninger. Den simpleste af de Prøver, der kræves for den, der skal om Bord i et Skib, fordrer en Forberedelse af mindst eet Aar.

Tuffitsministeren (M e l l e m a n n):

Jeg skal med Hensyn til de stillede Vædringsforflag bemærke, at jeg ikke har noget mod Vædringerne 1—5. Grunden til at man foreslaar Hæftekraften forandret til det i Vædringsforlaget opstillede Forhold, er den, at man har ment, at man da lettere kunde gaa over til Meterberegningen, dersom den i sin Tid maatte blive indført; det er et Punkt, fom ikke har nogen videre Betydning, ikke er nogen Realitet, og fom Folge deraf kan jeg ikke have noget mod disse 5 første Vædringsforflag. — Vædringsforflag under Nr. 6 har jeg heller ikke noget imod, men jeg er enig med den cærede Ordfører i, at der maa foretages en Redaktionsvædring til 3dje Behandling, for at det kan være klart, hvad det vil sige: Den anden Kedel, naar der er flere end to; det er imidlertid en Vædring, fom vistnok ikke vil frembyde videre Vanskelighed.

I øvrigt vil jeg bemærke, at hvad angaar Spørgsmaalet om Afgangen til at kontrollere Kedelpasseres Duellighed, vil der naturligvis ikke være noget i Vejen for gennem Assistenten at faa Oplysninger om, hvilke Kedelpassere de have befundet uduelige eller deslige, men det vilde ikke være tilstrækkeligt, naar der ikke tillige habes Myndighed til at gøre noget ved dette Forhold, naar Assistenten ikke have Myndighed til at forbyde de mindre dygtige Kedelpassere at forrette Tjeneste, og det tror jeg ikke habes i Løven af 24de Marts 1875. I det mindste mener jeg, at den Diskussion, fom da fandt Sted, viser, at, dersom man vil benytte Bestemmelsen om Tilfynet paa den Maade for Landbrugets Vedkommende, vil man komme alvorlig i Strid med det, fom var Landstingets Mening med den Vædring, der da vedtoges i Løven. Landstinget var den Gang, i det mindste for Landbrugets Vedkommende, af den Mening, at der ikke burde tilkomme Kedelshnet en faadan Myndighed; det betragter jeg som afgjort, og jeg tror derfor ikke, at det vil være loyalt ved Fortolkningen at lægge noget andet ind i Bestemmelserne. I øvrigt har jeg ikke noget imod, at Spørgsmaalet bliver taget under Overvejelse; jeg vil dog bemærke dette, at jeg tvivler om, at en faadan Prøves Indførelse, selv om den indskræntes til at være en praktisk Prøve, vil være tilraadelig for Landbrugets Vedkommende, og jeg tror heller ikke, at der har vist sig nogen særlig Nødvendighed herfor for dettes Vedkommende; tilraadelig vil det i alt Fald ikke være, thi det vil overordentlig let kunne hændes, at den Mand, der