

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmig med 51 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget gaar nu til Konseilspræsidiumet, da det er færdigt fra Rigsdagen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:
Enefte Behandling af Fællesudvalgets Indstillinger angaaende Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Lovforslaget, som vedtaget ved enefte Behandling i Landstingets, findes i Tillæg C., Fællesudvalgets Indstillinger findes i Tillæg B.)

Sagen sattes under Forhandling.

Ordføreren (Sthyr): Jeg skal indfrænte mig til at meddele, at af de 7, som for Landstingets Vedkommende ere foreslaaede genindsatte paa Lovforslaget, er Nr. 224 en Kvinde, som ganske vist kun har opholdt sig i 8 Aar her i Landet, men hvis Mand vil faa Indfødsret efter det her foreliggende Lovforslag, hvis det bliver til Lov. De andre ere alle Menneker, som ere komne her til i 1881, og som altsaa nu i Aar have været her i 12 Aar. De havde ikke været her 12 Aar, da Landstingets Udvalg havde Sagen til Behandling, men da vi nu ere komne ind i Aaret 1893, have de været her i dette Tidrum. Den Indrømmelse at optage disse 7, have de Medlemmer af Landstinget, som have været Medlemmer af Fællesudvalget, ment at burde gøre, for at Loven kunde komme ud, idet vi mene, at vi ikke dermed have brudt med de Principper, som Udvalget har hævdet under Behandlingen af dette Lovforslag, og vi mene altsaa, at naar Lovforslaget bliver vedtaget i denne Skikkelse af begge Tingene, er der ved de Forhandlinger, der ere førte derom, opnaaet, at der fra begge Ting udtales, at man for Fremtiden vil fravige den alt for lempelige Praksis, som hidtil har været fulgt med Hensyn til Tilstaaelse af Indfødsret.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Indstillingen til Vedtagelse af det høje Ting.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Fællesudvalgets Indstilling:

For Landstingets Vedkommende vedtages Lovforslaget med den Ændring, at Nr. 7, 14, 39, 200, 213, 224 og 263 paa det af Folketinget sidst vedtagne Lovforslag genindsættes, og de øvrige Nummere rettes i Overensstemmelse hermed.
vedtoges enstemmig med 53 Stemmer.

Det saaledes ændrede Lovforslag (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmig med 55 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:
Eventuelt: Enefte Behandling af Fællesudvalgets Indstillinger angaaende Forslag til Lov om Udvidelse af Statsbanestationen ved Viborg.

(Lovforslaget, som vedtaget ved enefte Behandling i Landstinget, findes i Tillæg C., Fællesudvalgets Indstillinger findes i Tillæg B.)

Sagen sattes under Forhandling.

Ordføreren (Rump): Betænkningen udviser, at der ikke er opnaaet Enighed i Fællesudvalget. Dette har delt sig i et Fler-tal og et Mindretal. Flerparten foreslaar vedtaget et Forslag, ved hvilket der gives Jernvejsministeren Valget imellem at udvide Stationen paa den nuværende Plads for det Beløb, som Landstinget har vedtaget, eller at flytte Stationen i Overensstemmelse med Folketingets Vedtagelse; Mindretallet har derimod ment ikke at burde overlade dette Valg til Jernvejsministeren, men foreslaar at blive ved Landstingets engangtagne Beslutning. Der kan ikke anføres noget nyt i denne Sag; jeg skal motiverer vor Stilling ganske kort. Jeg skal blot bringe i Erindring, at det, som skal fyldestgøres ved Flytningen, er rent lokale Interesser, og at det væsentlige ved disse lokale Interesser er Hensynet til dem, der bo langs med Viborg-Næstvedbanen, og at Rigsdagen allerede har gjort meget for disse Interesser ved Vedtagelsen for nogle Aar siden af Loven om denne Bane, idet man da vedtog at lade Statskassen tilskyde 80,000 Kr. pr. Mil; endvidere gør jeg opmærksom paa, at denne Bane drives paa den Maade, at Statskassen har forpagtet den og betaler