

tiden. Jeg havde helst ønsket, at Lovforslaget havde foreligget her til Vedtagelse paa Tingets Bord i den Skikkelse, hvori den højtærede Marineminister forelagde det i Kjøer fra først af i Folketinget. Forslaget er imidlertid blevet reduceret meget betydeligt nede i Folketinget, saaledes at den Forhøjelse af Lønningerne, som Forslaget nu indeholder Bestemmelser om, kun andrager Halvdelen af, hvad den højtærede Marineminister fra først af havde paatænkt at de skulle have, men ikke desto mindre mener jeg, at her foreligger det, som for Øjeblikket kan opnaas, og jeg vil derfor anbefale, at man ikke her paa dette Omraade lader de politiske Grunde raade, saaledes at dette Forslag ikke bliver gennemført. Jeg mener ikke, at der er nogen Grund til særlig at bevise sin Modstand mod de militære Bevillinger her paa denne Lov. Det forekommer mig, at der har været andre Omraader, hvor man kunde vise en Modstand derimod med noget større Virkning. Jeg sigter saaledes til en Bevilling, som er givet i indværende Samling, og som det Parti, det ærede 4de Medlem for 7de Kredts tilhører, nede i Folketinget stemte for, nemlig Bevillingen til Anstæffelsen af et nyt Kanonbatteri, som paa indværende Finanslovsforslag er opført til en Sum af 700,000 Kr. Der havde været større Grund til at stemme mod en saadan Bevilling end til at stemme mod en saadan lille Lønningslov som den, der her foreligger, og som kommer Arbejderne til gode; jeg vil derfor paa det varmeste anbefale Lovens Vedtagelse og vil ogsaa stemme derfor.

Madsen-Mygdal: I Anledning af det ærede Medlems sidste Ytring om, at mine Meningsfæller i det andet Ting havde kunnet gaa med til en større Bevilling end denne, og at der havde været større Grund til at nægte den end den, som her forelægges, vil jeg gjøre et Par Bemærkninger. Det er en bekendt Sag, at Flaadeloven af 1880 forudsætter et vist Beløb til Nybygninger, og man vil finde paa hvert eneste Mars Finanslovsforslag fra 1880 til den Dag i Dag en Sum paa 1,200,000 Kr. til Nybygninger, og det ærede Medlem vil lægge Mærke til, at der aldrig siden 1880 til Dags Dato har været reist Strid om disse 1,200,000 Kr. Der har undertiden været Spørgsmaal om, hvor vidt man skulde anvende dem til større eller mindre Skibe; men der har aldrig været Tale om at nægte nogen Del af dette Beløb. Man har fra alle Sider været enige om, at Bevillingen af dette Beløb fulgte af den bestaaende Flaade-

lov, og det er i god Overensstemmelse dermed, at det aldrig kunde falde mig eller mine Meningsfæller ind at rejse ny Strid og nægte noget, som flød af den bestaaende Lov. Men efter min Mening er det noget andet med det foreliggende Lovforslag. Jeg skal gerne være med til Forslaa, som kunne gavne Arbejderne; men jeg vil ikke være med til, under det Paaskud, at det skal være til Gavn for de smaa, at give et lille Stykke ny Militærlov.

Carstensen: Jeg vil blot udtale min Anerkendelse af, at det ærede 6te Medlem for Kjøbenhavn (Andersen) vil give Lovforslaget sin Stemme. Det har sin store Interesse for Arbejderne paa Værftet at faa denne Lønningsforøgelse, ligesom Bestemmelserne om Alderstillaet ville være til stor Gavn for dem. Jeg finder rigtig nok, at det er at trække Tingene ved Haarene at lade Arbejderne undgælde, fordi den Vej, som det ærede 4de Medlem for 7de Kredts (Madsen-Mygdal) anser for den eneste rette, ikke er bleven fulgt.

Marineministeren (Kavn): Da jeg kun har hørt den sidste Del af Udtalelserne, skal jeg blot udtale, at jeg ganske kan slutte mig til, hvad der er blevet sagt af det ærede 6te Medlem for Kjøbenhavn (Andersen) og det 10de kongevalgte Medlem (Carstensen).

Da ingen flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 40 Stemmer mod 3.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive at tilstille Konseilspræsidiat, da det er færdigt fra Rigsdagen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Tredje Behandling af Forslag til Lov om Afstaaelse af Grund til Fyranlæg m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1601.) Lovforslaget i dens Helhedattes under Forhandling.