

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1601—1602).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslaæts Indhold og Spørgsmaal om dets Obergang til 3dje Behandling fattes under Forhandling.

Sagen begærede Ordet.

Lovforslaæts Paragraffer (se Tillæg C. Sp. 747—50) samt Sagens Obergang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Lønninger m. v. ved Søværnet af 15de Maj 1868.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1600 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

Madsen-Mingdal: Forinden denne Lov gaar til Afstemning, vilde jeg gerne gøre opmærksom paa, at jeg og mine nærmeste Meningsfæller, og for Resten kan jeg gerne sige hele Venstre have i de senere Aar haft den Opfattelse, at det var saa temmelig unyttigt at forhandle ny militære Love under de nuværende Forhold. Derfor en Regering, som har stillet sig, som den nuværende Regering har stillet sig, over for Militærvæsenet i det hele taget, have vi ansat det for umuligt at komme nogen Begne. Naar f. Eks. Krigsministeren en Gang har sagt, at da Folketinget har sagt nej tre Gange, er han nødt til at handle paa egen Haand, naar en saadan Betragtning gøres gældende, mene vi, at

en virkelig Ordning af Militærvæsenet og virkelige Love, som rette sig efter Befolkningsens Duffer med Hensyn til Militærvæsenet, ere umulige under de nuværende Forhold, og som følge deraf bekræftede vi det som temmelig ønskeligt at forhandle om den Slags Ting. Derfor har vort Standpunkt været i de senere Aar, at vi som Regel ikke have villet gaa med til nogen som helst ny Bevilling paa Militærvæsenets Omraade, som ikke flyder af bestaaende Love, Bevillinger, der flyde af bestaaende Love, have vi ikke villet være med til at nægte, men ny Bevillinger, som ikke flyde af de bestaaende Love, have vi ikke kunnet gaa med til. Dette Lovforslag har været behandlet tidligere i Overensstemmelse med det samme Princip. Det har været foreslaet for Rigsdagen eller dog for Folketinget i en Del Aar, og i de første Aar, da det var foreslaet for det andet Ting, blev det behandlet ganske paa samme Maade som de øvrige militære Love, det er blevet laet hen i Udvalget uden at blive behandlet i Udvalget, det er blevet nægtet Obergang til 2den Behandling v. s. v., i det hele taget er det slet ikke blevet behandlet i det andet Ting. Nu i Aar har man foreslaet en anden Fremgangsmaade. Nu har man behandlet det ikke som et militært Lovforslag, men som et Forslag til en Slags Lønningslov for mindre velstillede. Man har sat det ind i den Klasse og henvist det til Lønningsudvalget som et Slags Lønningslovforslag og ikke som et militært Lovforslag. Denne forandrede Opfattelse kan jeg og mine nærmeste Meningsfæller ikke dele; vi have ikke nogen Grund til at forandre den Opfattelse, som hidtil er gjort gældende fra hele Venstres Side. Vi betragte dette Lovforslag ganske vist som et lille Lovforslag, men dog som et nyt militært Lovforslag, som vi derfor fra vort Standpunkt betragtet maa stemme imod.

Andersen: Jeg maa i Modsetning til det erede 4de Medlem for 7de Kred (Madsen-Mingdal) tillade mig at anbefale dette lille Lovforslag, som her foreligger til Behandling. Arbejderne, Haandværkerne og de militære Underklasser, som der er Tale om at tillægge denne lille Lønningsforhøjelse, ere i Forvejen meget smaat lønnede, idet de kun have en Løn, som varierer fra 500 Kr. op til 1,200 Kr. om Aaret. Det forekommer mig derfor lidet begrundet at rejse Modstand imod, at disse smaat lønnede Arbejder og Underklasser faa denne meget beskædne Lønningsforhøjelse, som dette Lovforslag vil hjemle dem Ret til i Frem-